



PFOSS 11 juin 2024
Journée d'échanges sur la prospective

Le RAPPORT ANNUEL SUR LES RISQUES ET LA RÉSILIENCE DANS L'AIRE GRENOBLOISE

BIENVENUE

## Le RARRe, un projet porté par l'Atelier des Futurs

LE COLLECTIF DES ACTEURS DE LA PROSPECTIVE DANS L'AIRE GRENOBLOISE DEPUIS 2020

10 partenaires – Une mobilisation technique (pour l'instant) – Une charte d'engagements

UNE PLATEFORME
DES PROSPECTIVES
ET DES STRATEGIES POUR
INTERPELLER LES FUTURS
DE L'AIRE GRENOBLOISE



















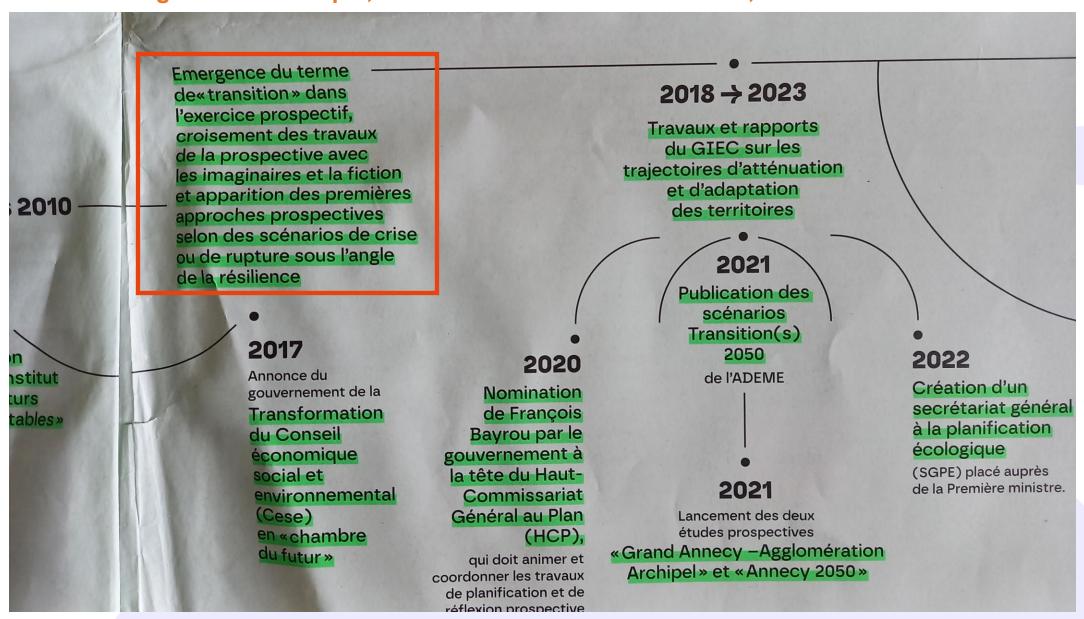








# Requestionner la prospective au prisme des risques à anticiper et d'un cadre futur marqué par le changement climatique, l'effondrement de la biodiversité, la raréfaction des ressources...



Extrait de la frise de l'histoire de la prospective, journal accompagnant l'exposition réparer le futur, développée par le CAUE 74 en 2024



# La prospective pour se préparer à un futur à la fois certain et incertain

# Se préparer aux évolutions prévisibles (certitude différée)

Il est quasi-certain que cela arrivera et on peut dire à peu près quand.

Ex. les modélisations climatiques montrent qu'en 2050, l'été, les T° maximales estivales pourront atteindre 45-50°C à Grenoble

## Se préparer à l'incertain

- > **Incertitude temporelle** On sait que cela arrivera mais on ne sait pas quand Ex. pic pétrolier
- > **Incertitude totale** Evènement scientifiquement plausible mais inimaginable dans notre cadre conceptuel actuel

Identifier nos marges de manœuvre et de liberté pour imaginer des futurs possible dans un cadre qui sera marqué par des risques accrus, des ressources moindres, des nouvelles incertitudes



## La prospective pour pallier les limites de la prévision

Phénomène « bornés » (Médiocristan)	Phénomène « non-bornés » (Extrêmistan)
Phénomènes dont les manifestations s'inscrivent dans des limites qu'il est possible d'appréhender par l'observation attentive des dynamiques passées.	Phénomène pouvant avoir des manifestations extrêmes ou imprévisibles (cygnes noirs) en raison par ex. d'effets boule de neige, d'effets d'emballement ou de points de rupture, etc.
Ex. poids / taille d'un individu	Ex. bulles spéculatives, crash boursier, accident nucléaire
On peut modéliser l'avenir de façon fiable à partir d'une observation du passé	On ne peut pas modéliser l'avenir de façon fiable à partir d'une observation du passé.

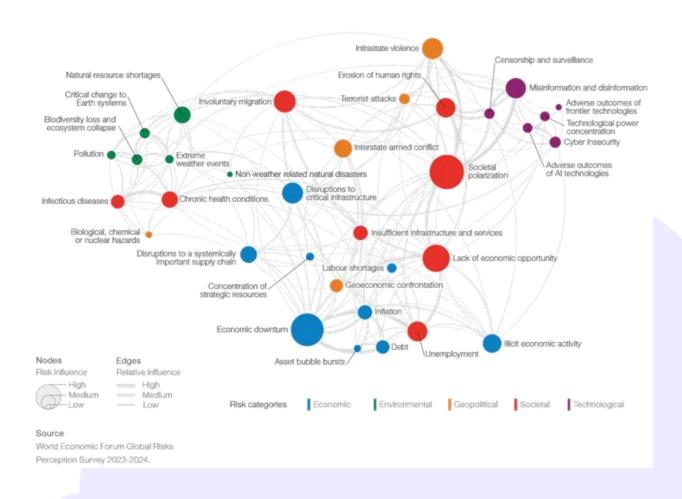
Tableau librement inspiré de Nassim Nicholas Taleb, Le cygne noir – La puissance de l'imprévisible, Les Belles Lettres, 2011, pp.55-68. Se reporter également à Jean-Pierre Dupuy – Pour un catastrophisme éclairé - Quand l'impossible est certain, Editions du seuil, collection Points Essai 2002

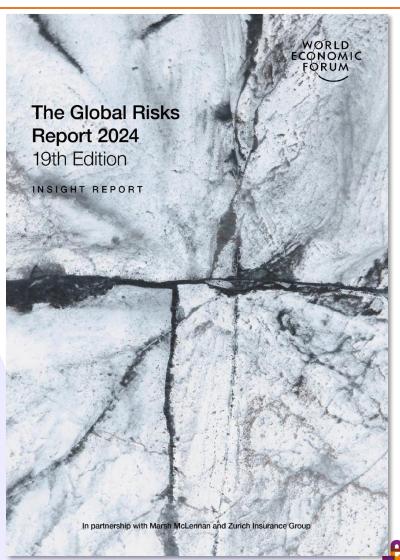
#### Par ailleurs:

- 🖴 Le phénomène peut aller au-delà des seuils retenus pour la stratégie de prévention (cf. Fuckushima)
- \*Il est difficile d'évaluer les combinaisons entre les phénomènes (ex. effet cocktail)
- ☼ Des évènements plausibles peuvent être « hors des radars » tant qu'ils ne se sont pas produits (ex. attentats du 11 septembre 2001 avant cette date)

## Le Global Risks Report : notre référence

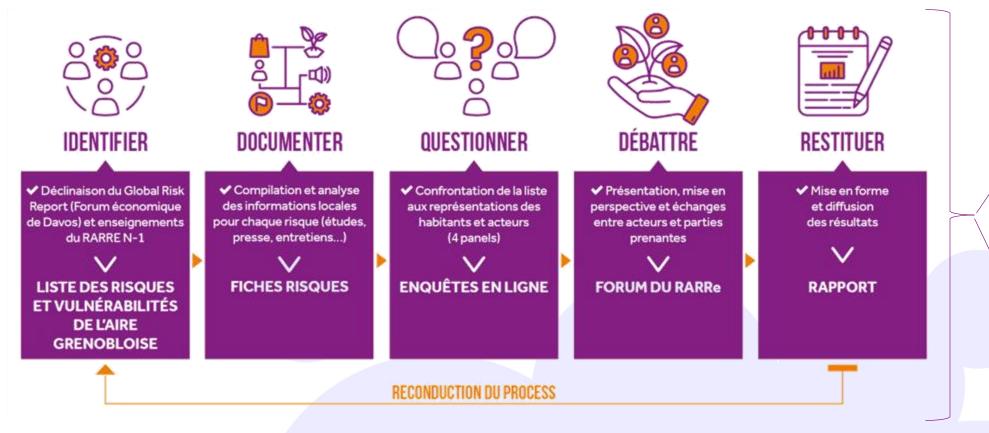
# Publié chaque année depuis 2006 par le Forum économique mondial







## Notre méthode





CONCRETISER
(nourrir les
politiques publiques
locales)



ESSAIMER (nourrir le débat public local)



## > IDENTIFIER: 44 risques, 6 familles



CHANGEMENT CLIMATIONE POLLUTIONS, EFFONDREMENT DES ÉCOSYSTÈMES ET CATASTROPHES NATURELLES **OU TECHNOLOGIQUES** 





(DYS) FONCTIONNEMENT DES RÉSEAUX



**ACTIVITÉ** ÉCONOMIQUE



(IN) CAPACITÉ D'ACTION. D'ANTICIPATION ET DE TRANSFORMATION





(IN) CAPACITÉ DE RÉPONSE AUX

BESOINS SOCIAUX









COHÉSION SOCIALE

A CHANGEMENT CLIMATIQUE, **POLLUTIONS, EFFONDREMENT DES ÉCOSYSTÈMES ET CATASTROPHES** NATURELLES OU TECHNOLOGIQUES

B (IN) DISPONIBILITÉ DES RESSOURCES ET ( DYS ) FONCTIONNEMENT **DES RÉSEAUX** 

C ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE

(IN) CAPACITÉ D'ACTION, D'ANTICIPATION ET DE TRANSFORMATION

(IN) CAPACITÉ DE RÉPONSE **AUX BESOINS SOCIAUX** 

**F** COHÉSION SOCIALE



Objectifs de l'enquête - Comprendre comment les personnes interrogées <u>se représentent</u> les risques susceptibles d'impacter l'aire grenobloise

>Sentiment sur l'évolution de la situation future

>Familles de risques jugées les plus inquiétantes (note de 1 à 5)

>Sélection des risques jugés déjà là

>Sélection des risques jugés inquiétants dans les 10 ans Pour ces derniers :

Probabilité d'occurrence (faible, moyenne, forte)

- Impacts potentiels (faible, moyen, fort)
- Actions locales possibles ou en place

#### >Eco-anxiété

>Questions ouvertes (risques à ajouter, pistes d'actions face aux risques, commentaires sur l'enquête).

/!\ Questionnaire jugé souvent un peu long et complexe

/!\ Des questions parfois pointues pour des nonspécialistes (ex. probabilité et impacts)

/!\ Questionnaire parfois perçu comme anxiogène

/!\ Un regret parfois exprimé : il aurait été intéressant de commencer par une question ouverte demandant de citer spontanément des risques



#### FICHES D'IDENTITÉ DE L'ENQUÊTE



#### LES PANELS (OU ÉCHANTILLONS)



#### ENVIRON 1 100 HABITANT-ES

de Grenoble-Alpes Métropole (panel de recherche de Grenoble École de Management, GEM)



#### ENVIRON 300 ÉLU-ES

membres de l'assemblée générale de l'Agence d'urbanisme de la région grenobloise



# ENVIRON 900 CHEFS D'ENTREPRISES

(panel de la CCI et du service développement économique de Grenoble-Alpes Métropole)

# ENVIRON 150 MEMBRES DES CONSEILS DE DÉVELOPPEMENT

de Grenoble-Alpes Métropole, du Pays Voironnais et du Grésivaudan (représentants de la société civile)

#### LE QUESTIONNAIRE

Administré par voie numérique

Temps moyen de réponse, environ 20 MINITES

Voir le questionnaire en annexe sur www.aurg.fr.

#### LES RÉPONDANTS

458 habitant-es de la métropole

**35** élu∙es de l'aire grenobloise

29 chefs d'entreprises

35 membres de conseils de développement

#### LES DATES

### JUIN à AOÛT 2023

pour l'administration de l'enquête

### SEPTEMBRE à DÉCEMBRE 2023

pour son traitement

#### **L'ANALYSE**

Exploitation statistique

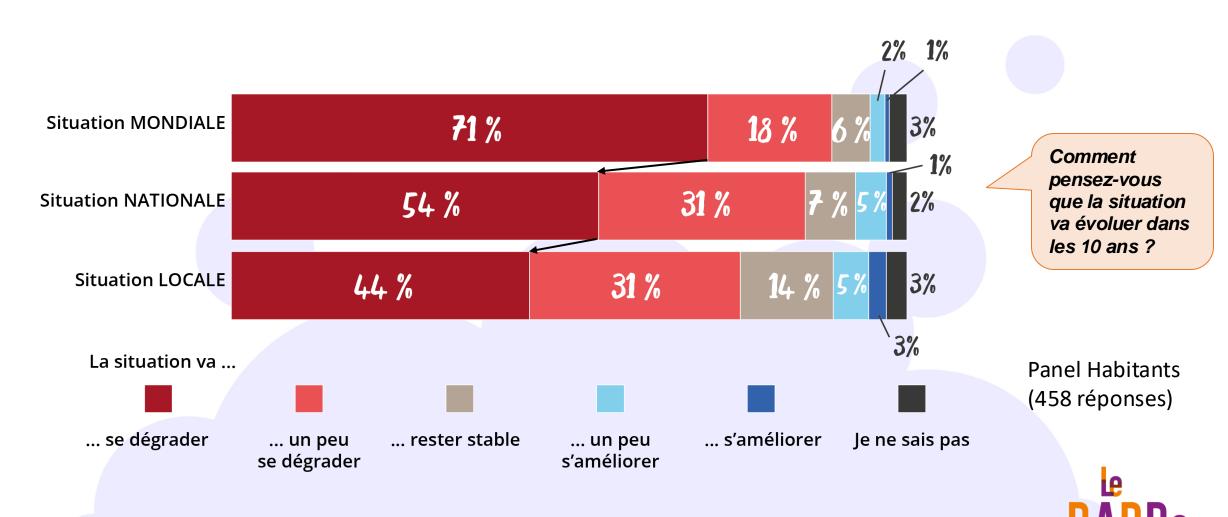
/!\ Panel « habitants » limité à un seul des 11 territoires de l'aire grenobloise : Grenoble-Alpes Métropole

/!\ Peu de réponses sur panels élus, chefs d'entreprises, conseils locaux de développement

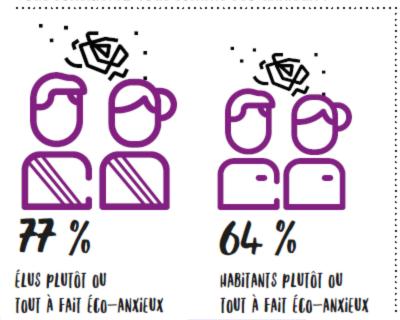
/!\ Risque de biais d'intérêt : n'ont répondu que les personnes qui souhaitaient le faire (enquêtes autoadministrées en ligne)



Perception de l'avenir: la situation va se dégrader dans les 10 ans notamment à l'échelle mondiale, mais moins à l'échelle locale (aire grenobloise)



Vous considérez-vous comme éco-anxieux?



## Une inquiétude qui va au-delà de l'éco-anxiété

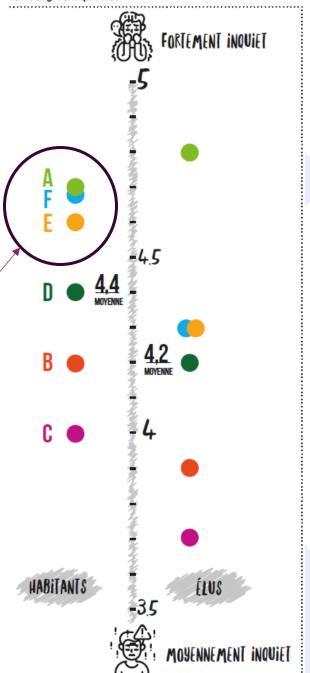
Le niveau d'inquiétude exprimée par les habitants est presque équivalent pour ces 3 familles de risques

A - Impacts changement climatique, dégradation de l'environnement

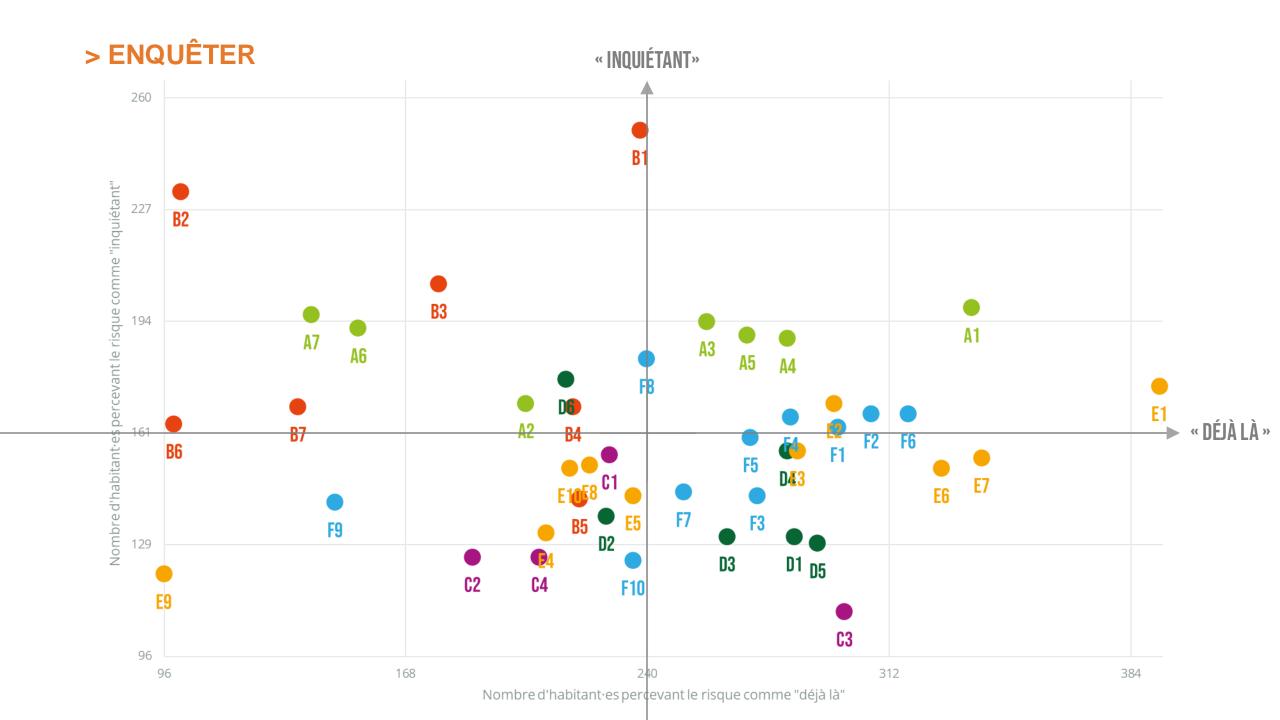
F - Cohésion sociale

E – (In)capacité de réponse aux besoins sociaux fondamentaux

Pour chacune des familles de risques, indiquez sur cette échelle de 1 [Je ne suis pas du tout inquiet] à 6 [Je suis très inquiet] votre degré d'inquiétude







1/ DES RISQUES PERÇUS
COMME « DÉJÀ LÀ »
AUJOURD'HUI MAIS
QUI INQUIÈTENT PEU
POUR DEMAIN













3/ DES RISQUES PERCUS
COMME « DÉJÀ LÀ »
AUJOURD'HUI ET QUI INQUIÈTENT
BEAUCOUP POUR DEMAIN









« INQUIÉTANT »









2/ DES RISQUES PAS (OU PEU) PERÇUS
COMME « DÉJÀ LÀ » AUJOURD'HUI
ET PAS (OU PEU) INQUIÉTANTS
POUR DEMAIN

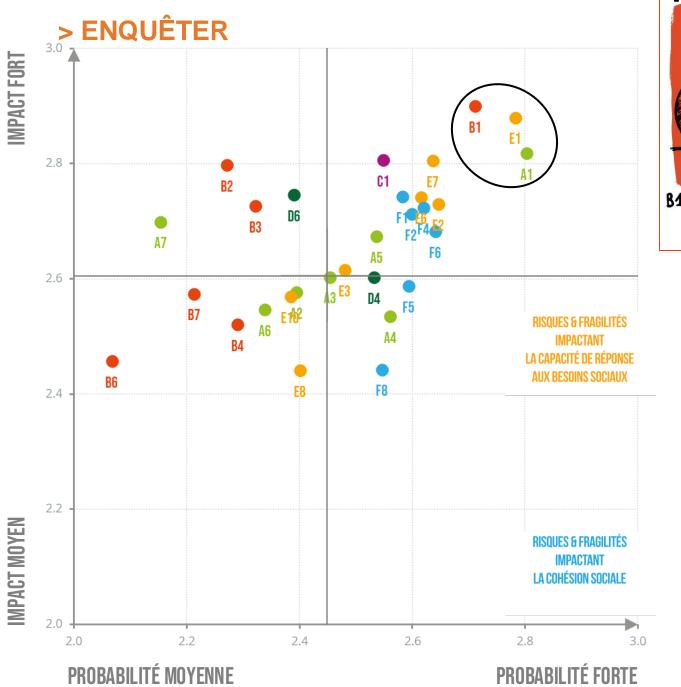


















### 44 « fiches risques » - Une trame commune

- En bref
- Appréciation du niveau de connaissance locale
- Des manifestations locales déjà présentes (« déjà là »)
- Des perspectives d'évolution
- Des interactions avec d'autres risques

#### Sources mobilisées

- Etudes réalisées par l'Agence d'urbanisme et ses membres
- Entretiens auprès de chargés d'études Agence + membres
- Revue de la presse locale (Le Dauphiné Libéré)
- Etudes ou enquêtes nationales

/!\ Pas de mobilisation des acteurs locaux de la recherche

/!\ Difficulté à trouver des informations locales sur les perspectives d'évolution pour la quasi-totalité des risques

/!\ Pour 21 risques, absence de données locales (hors revue de presse)







#### N BREF

Risque déjà là, susceptible de s'aggraver dans le futur.

#### AUJOURD'H

Àl'échelle nationale, l'injonction aux économies budgétaires pèse sur la capacité des acteurs publics à répondre aux besoins sociaux et alimente la dégradation des services publics. D'une manière générale, l'autonomie financière et fiscale des collectivités territoriales se réduit alors que leurs attributions augmentent et que l'Etat les incite à modèrer leurs dépenses. L'effet ciseau entre des dépenses des collectivités en nette hausse (inflation, hausse du salaire des fonctionnaires, hausse des taux d'intérês...) et des recettes qui ne suivent pas au même rythme, est à surveiller. Enfin, les collectivités territoriales et les acteurs publics locaux peinent à recruter, ce qui pèse sur l'exercice de leurs missions.

[les -] Une aggravation de la situation est à craindre dans un contexte où l'État affiche de fortes ambitions de maîtrise des dépenses publiques et de poursuite de la baisse des impôts, et où les tensions inflationnistes et le niveau élevé des taux d'intérêt s'installent.

#### NIVEAU DE CONNAISSANCE LOCALE SUR LA SITUATION ACTUELLE ET FUTURE

10

Ce sujet est bien documenté à l'échelle nationale. Pour l'aire grenobloise, la connaissance existe à l'échelle de chaque collectivité sur la situation budgétaire actuelle et les principales bénéficient de projections budgétaires (programmation pluriannuelle des dépenses de fonctionnement et d'investissement). Cette fiche s'inspire principalement de documents remis par Grenoble-Alpes Métropole pour illustrer l'impact local de certaines évolutions nationales.



### > Les risques déjà là

**42 risques sur les 44 sont déjà là** : ils se sont manifestés ces dernières années dans l'aire grenobloise.

Les manifestations de 18 risques semblent en nette augmentation ces dernières années notamment en corrélation avec :

- Les effets du changement climatique
- Les tensions sur certaines ressources (eau, énergie, matières premières...)
- La crise du système de soins
- Les tensions sur les marchés de l'habitat
- La dégradation des services publics
- La montée de la pauvreté et de la précarité
- L'enracinement d'activités criminelles (trafic de drogue)
- Les difficultés de recrutement (métiers en tension)
- Les difficultés des filières agricoles locales





**Focus enquêtes** - 26 risques sont perçus comme déjà là par au-moins 50 % des habitants qui ont répondu à l'enquête

Risques jugés déjà là – Panel habitants

DÉGRADATION DE L'OFFRE DE SOINS		86 %
FRAGILISATION DE LA JUSTICE ET DE LA POLICE	<b>7</b> 4 %	
HAUSSE DES CATASTROPHES NATURELLS LIOÉES AU CHANGEMENT CLIM	ATIQUE 74 %	
FRAGILISATION DU SYSTÈME ÉDUCATIF ET DE FORMATION	<b>7</b> 2 %	
DÉGRADATION DU «VIVRE ENSEMBLE»	69 %	
ACCROISSEMENT DES INÉGALITÉS. RECUL DE LA MIXITÉ SOCIALE	<i>67</i> %	
BAISSE D'ATTRACTIVITÉ DE CERTAINS MÉTIERS OU SECTEURS D'ACTIVITÉ	65 %	
HAUSSE DE LA PAUVRETÉ	65 %	
HAUSSE DU NOMBRE DE PERSONNES EN DEMANDES DE SOINS	65 %	
DÉPENDANCE VIS—À—VIS DES GRANDS ACTEURS DU NUMÉRIQUES	64 %	

> Les risques susceptibles de s'aggraver dans les 10 ans

# 33 risques sur les 44 sont susceptibles de s'aggraver à terme.

Pour les autres risques, les tendances d'évolution semblent contradictoires.

Les manifestations de 11 risques pourraient radicalement changer d'échelle en termes d'ampleur ou de fréquence notamment en corrélation avec :

- Les effets du changement climatique sur les catastrophes naturelles, la santé, l'habitabilité des villes ou la ressource en eau
- La crise du système de soins, pris en tenaille entre une hausse de la demande et une réduction du nombre de soignants (projections sur la démographie médicale)
- La crise des marchés de l'habitat
- L'enracinement des activités criminelles
- Les ruptures démographiques (chute de la natalité, vagues de mortalité, vagues migratoires).



**Focus enquêtes** - 2 risques sont perçus comme inquiétants par au-moins 50 % des habitants qui ont répondu à l'enquête

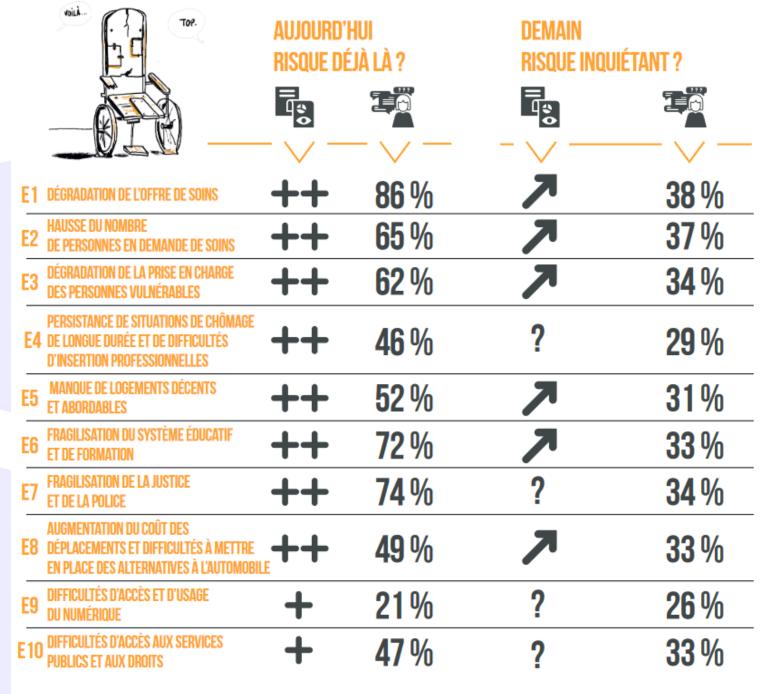
Risques jugés inquiétants dans les 10 ans – Panel habitants

TENSIONS SUR LES RESSOURCES EN EAU	55 %
DIFFICULTÉS D'APPROVISIONNEMENT ALIMENTAIRE	51 %
DIFFICULTÉS D'APPROVISIONNEMENT ÉNERGÉTIQUE	45 %
HAUSSE DES CATASTROPHES NATURELLES LIÉES AU CC	43 %
RISQUES TECHNOLOGIQUES ET INDUSTRIELS	43 %
DÉGRADATION DE L'ÉTAT DE SANTÉ DES POPULATIONS	42 %
RÉDUCTION DES CAPACITÉS LOCALES AGRICOLES ET ALIM.	42 %
DÉGRADATION DES MILIEUX NATURELS ET SERVICES	41 %
DÉGRADATION DE LA QUALITÉ DE VIE ENVILLE LIÉE AU CC	41 %
GÉNÉRALISATION DE LA PEUR DE L'AVENIR. ÉCOANXIÉTÉ	40 %

• ...

Focus sur deux familles de risques plus particulièrement dans le champ de l'action sociale

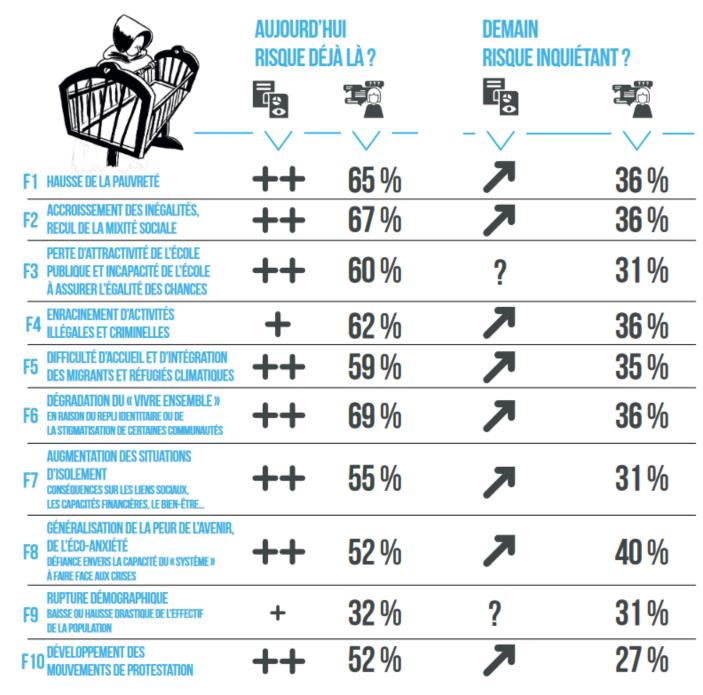
Famille E
(In)capacité de réponse aux besoins sociaux



NOTA: les risques E2, E6, E7 et E10 sont principalement documentés à l'échelle nationale.

Focus sur deux familles de risques plus particulièrement dans le champ de l'action sociale

Famille F
(dégradation de la)
cohésion sociale



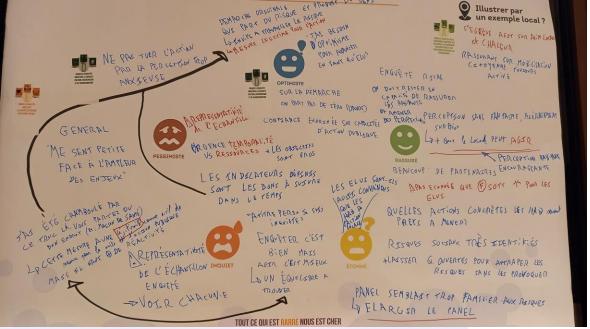
NOTA: nous manquons d'informations locales pour les risques F3, F6 et F8.

## > DÉBATTRE

Le 6 février 2024 : le premier « Forum du RARRe » a réuni une cinquantaine d'élus et DG de l'aire grenobloise Objectifs : partager les premiers résultats, recueillir leurs impressions à chaud, les faire débattre sur leurs attentes sur les suites à donner.

Le RARRe est une démarche positive qui invite à « garder un optimisme raisonné ».







## > DÉBATTRE

### Des élus à la fois optimistes...

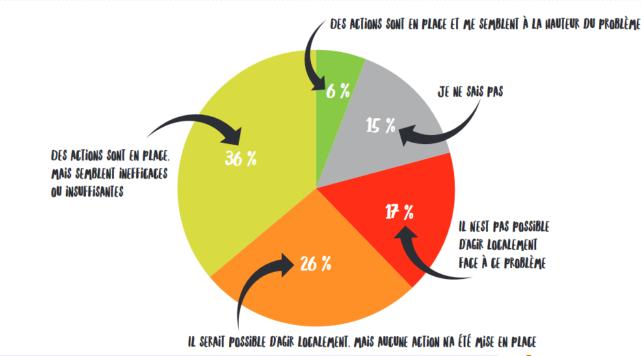
- Les collectivités de l'aire grenobloise savent déjà faire face à certains risques.
- Des habitants et des entreprises qui invitent les collectivités à agir.

#### ... et inquiets

- La perception d'une situation qui se dégrade.
- Des mécanismes de déni et des freins au changement qui bloquent la prise en compte des risques.
- Des capacités d'action jugées limitées à l'échelle des collectivités territoriales.

Focus enquêtes – En moyenne, près de 70 % des habitants interrogés pensent qu'on agit ou qu'on pourrait agir localement face aux risques (moyenne tous risques confondus). Mais seulement 6 % pensent qu'une action locale efficace / à la hauteur des enjeux est déjà en place.

Pensez-vous que des actions permettent déjà de prévenir ces risques et de lutter contre leurs conséquences ? (Moyenne des réponses pour l'ensemble des risques estimés inquiétants)





## > DÉBATTRE

Trois axes de travail pour la suite issus des échanges au sein du forum

>Le RARRe comme outil de connaissance : améliorer l'enquête et la documentation des risques

>S'appuyer sur le RARRe pour mettre l'anticipation des risques à l'agenda des politiques publiques

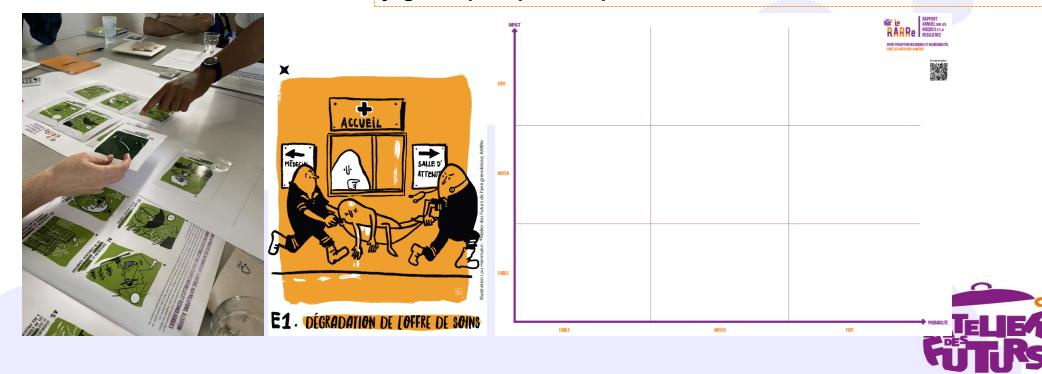
>Le RARRe comme outil de sensibilisation : vers une culture des risques systémiques et un débat public sur la résilience



> CONCRETISER / ESSAIMER – Un jeu sérieux pour sensibiliser et évaluer une politique publique au prisme des risques systémiques

Le jeu de la matrice probabilité – impact > Un outil utile pour du diagnostic ou de l'évaluation partagée Quels risques sont susceptibles d'impacter le territoire de la polarité nord-est et la démarche de projet associée dans les 10 ans qui viennent (horizon 2035)?

- Vous avez 20 minutes pour placer les cartes risques sur la matrice
   « probabilité impact »
- •Vous pensez qu'on a oublié des risques ? Ajoutez-les!
- •A l'issue de ce travail, indiquez-nous le ou les risques que vous jugez le plus préoccupant...



#### > RESTITUER

# Un rapport et sa synthèse







www.aurg.fr / l'Atelier des Futurs



#### > RESTITUER

## **6 LIVRETS-RISQUES**



# MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION

# 44 RISQUES ET FRAGILITÉS SYSTÉMIQUES DANS L'AIRE GRENOBLOISE

## **SOMMES-NOUS PRÊTS À FAIRE FACE?**























