



**RÉGION ACADÉMIQUE
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Service Inter-académique de la statistique, de
l'évaluation, de la prospective et de la
performance

Utilisation des indicateurs de mixité sociale

L'enseignement supérieur



RÉGION ACADÉMIQUE
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES

*Liberté
Égalité
Fraternité*

SIASEPP

Appréhender la mixité dans l'enseignement supérieur

Des informations, mais pas de donnée disponible « grand public »,
sur les catégories sociales des étudiants

Des informations sur les boursiers à travers Parcoursup

Une approche centrée « formations » et non territoires



Les sources de données sur les étudiants inscrits

Un recueil individuel, à travers le dispositif « Sise », pour le champ universitaire, les écoles d'ingénieurs, de commerce...

Un recueil individuel dans « Siecle » pour les STS et les CPGE

Un recueil individuel dans « SIFA » pour les apprentis

Des enquêtes complémentaires pour les écoles santé/social et quelques écoles privées

- La notion de PCS d'un parent existe dans les trois premières sources
- S'agissant de données individuelles, approche territoriale « à façon » possible
- Mais pas de mise à disposition « grand public » ([cf open data](#))



Un exemple d'approche sur la population étudiante 1/5

Total des étudiants, tous niveaux confondus

A l'université

	2017	2018	2019	2020	2021
1-Cadres supérieurs et enseignants	39%	39%	39%	38%	38%
2-Cadres moyens	16%	15%	15%	15%	15%
3-Employés, artisans, commerçants et agricul	23%	25%	26%	26%	26%
4-Ouvriers et inactifs	22%	21%	21%	21%	21%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Source : SISE

Non renseignés (12% en 2021) ventilés au prorata

En STS

	2017	2018	2019	2020	2021
1-Cadres supérieurs et enseignants	20%	19%	19%	18%	17%
2-Cadres moyens	16%	16%	15%	15%	14%
3-Employés, artisans, commerçants et agricul	27%	28%	28%	28%	27%
4-Ouvriers et inactifs	37%	38%	38%	39%	41%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Source : BCP - STS 2 et 3 ans - Public + privé sous contrat - Menjs

Non renseignés (6% en 2021) ventilés au prorata

En CPGE

	2017	2018	2019	2020	2021
1-Cadres supérieurs et enseignants	60%	58%	59%	60%	61%
2-Cadres moyens	13%	12%	12%	12%	12%
3-Employés, artisans, commerçants et agricul	17%	17%	17%	17%	17%
4-Ouvriers et inactifs	10%	12%	11%	11%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Source : BCP. Public + privé sous contrat - MENJS

Non renseignés (3% en 2021) ventilés au prorata



Un exemple d'approche sur la population étudiante 2/5

Comment mesurer ce qui relève de l'évolution des pratiques de ce qui relève de la structure de la population?

- Distinction flux/stock => les entrants
- Prise en compte de la population initiale
- Comparaison au national



Un exemple d'approche sur la population étudiante 3/5

Auvergne Rhône Alpes	2017	2018	2019	2020	2021
1-Cadres supérieurs et enseignants	35.9%	35.0%	35.4%	34.8%	36.8%
2-Cadres moyens	15.9%	15.8%	16.0%	15.9%	16.0%
3-Employés, artisans, commerçants et agriculteurs	26.2%	28.0%	28.2%	27.7%	27.2%
4-Ouvriers et inactifs	22.0%	21.1%	20.4%	21.6%	20.0%
Ensemble	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Part des non renseignés	3.6%	2.8%	3.4%	3.0%	3.5%

Nouveaux bacheliers inscrits à l'université. Source SISE

France	2017	2018	2019	2020	2021
1-Cadres supérieurs et enseignants	33.0%	32.5%	32.7%	32.3%	33.9%
2-Cadres moyens	15.1%	15.2%	15.2%	15.1%	15.3%
3-Employés, artisans, commerçants et agriculteurs	27.9%	29.5%	29.5%	29.4%	29.1%
4-Ouvriers et inactifs	24.0%	22.8%	22.6%	23.2%	21.7%
Ensemble	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Part des non renseignés	4.2%	3.6%	3.9%	3.7%	3.6%



Un exemple d'approche sur la population étudiante 4/5

Auvergne Rhône Alpes	2016	2017	2018	2019	2020
1-Cadres supérieurs et enseignants	29.9%	29.8%	29.7%	30.0%	30.8%
2-Cadres moyens	15.8%	15.6%	15.5%	15.4%	15.2%
3-Employés, artisans, commerçants et agriculteurs	25.9%	25.4%	25.7%	25.7%	25.5%
4-Ouvriers et inactifs	28.4%	29.2%	29.1%	28.9%	28.5%
Ensemble	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Part des non renseignés	2.8%	4.2%	2.3%	2.4%	2.8%

La population « initiale » :
les élèves de terminales
(source BCP)

France	2016	2017	2018	2019	2020
1-Cadres supérieurs et enseignants	27.0%	26.8%	26.6%	27.2%	27.7%
2-Cadres moyens	14.1%	14.1%	13.9%	13.8%	13.7%
3-Employés, artisans, commerçants et agriculteurs	27.3%	27.1%	27.4%	27.2%	27.2%
4-Ouvriers et inactifs	31.6%	32.0%	32.1%	31.9%	31.4%
Ensemble	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Part des non renseignés	2.9%	4.4%	2.7%	2.8%	3.1%



Un exemple d'approche sur la population étudiante 5/5

Une conclusion possible grâce à la notion de taux attendu.

Peu de différence avec le niveau national sur les universités et les CPGE.

Une sur-représentation des enfants d'ouvriers ou d'inactifs en STS par rapport à ce que la composition sociologique de la région pourrait laisser attendre.

Non prises en compte ici (entre autre) : les notions d'offre et de distance...

=> La lecture des données brutes sur les PCS ne peut suffire à conclure sur les phénomènes de mixité sociale



RÉGION ACADÉMIQUE
AUVERGNE-
RHÔNE-ALPES

*Liberté
Égalité
Fraternité*

SIASEPP

En résumé sur les étudiants inscrits

Peu de données autour de la mixité accessibles en opendata (mais Parcoursup arrive...).

Comme pour toutes ces approches, le questionnement doit toujours préciser en amont ce que l'on veut mesurer, ou comprendre. Par exemple : veut-on un état des lieux ou les effets d'une politique?