

# Atelier PFOSS

## Observation participative

### Expérience de l'ORS Auvergne-Rhône-Alpes

Décembre 2022

# 1/ L'observation participative : La question (ancienne) de la participation des habitants...



## 1/ Observation des habitants, avec les habitants, par les habitants ?

- **Observer sans intégrer le point de vue des habitants : est-ce encore possible ? Faire avec les standards actuels de l'observation, et les demandes des commanditaires**



### ➤ **Les habitants observent-ils ?**

- Rares cas de transmission à l'ORS « d'observations » ou d'enquêtes, formalisées et réalisées par des habitants, à leur initiative (ex : Drôme des Collines, association des Verriers de Givors). Intérêt et limites
- Les habitants nous sollicitent spontanément très rarement et moins encore dans les territoires défavorisés pour participer aux démarches d'observation

- **L'observation participante** : l'immersion de l'observateur au milieu des observés
  - « L'observation participante » au sens propre, est rarissime et n'implique pas une participation consciente et volontaire des observés
  - L'observation « *in situ* » par l'ORS : intérêts et limites par rapport au vécu des habitants
  
- **Les habitants (usagers, patients, ...) ? De qui s'agit-il ?**
  - Sur le terrain : A la recherche d'habitants à intégrer aux démarches d'observation (parfois un parcours du combattant)...
    - Le rôle essentiel des professionnels « relais »
    - Démarches qualitatives : pas d'enjeu de représentativité, mais des « biais » à connaître :
      - ✓ Les habitants « habitués » et volontaires (dispositifs de la « démocratie participative », associations militantes, ...) : « *Toujours les mêmes* » ? Intérêt et limites
      - ✓ Les habitants « lambda » : l'enjeu de leur intérêt pour participer aux observations
      - ✓ Les habitants « invisibles » (pour qui ? La relativité de l'invisibilité... Et invisibilité ≠ désaffiliation...) cf « Dans les beaux quartiers (Pinçon et Pinçon-Charlot )

➤ **Co-construction de l'observation avec des habitants**

- ORS : Co-construction de la phase « terrain » dans certaines études, mais pas de co-élaboration de l'analyse des résultats et de l'écriture
- Une question : les enjeux « d'empowerment » des observés et les enjeux de besoin de connaissance sont-ils convergents ?

➤ **Consulter, interroger les habitants, est-ce les faire participer à l'observation ?**

- Une parole considérée au même titre que celle des professionnels, avec son intérêt et ses limites propres, comme celle des professionnels
- Une faisabilité supérieure à celle de l'observation co-construite
- Rarement de restitutions aux habitants ? Quid de la transmission de l'information sur la publication des rapports ? Mais les restitutions publiques ont un succès relatif, notamment dans les territoires où les habitants sont à la fois vulnérables et sur-sollicités...

## 2/ La participation des habitants dans les études qualitatives de l'ORS : trois exemples

### ➤ Observer en participant : étude PARCOURA

- Entretiens collectifs avec des habitants
- Accompagnements d'habitants sur parcours de marche et parcours à vélo définis par habitants (entretiens individuels + photos + films avec GoPro)
- Observer le territoire au travers des yeux de l'habitant : un autre point de vue

### ➤ Observer chez l'habitant, avec l'habitant

- Etude qualitative exploratoire : MoLHy-Modes de vie, Hémopathies lymphoïdes, Hygiène
- EIS Parc Zénith à Lyon (entretiens + photos)
- La gestion des déchets dans l'espace domestique (entretiens + photos)

- **Les DLS : solliciter des habitants pour recueillir leur point de vue et leurs besoins spécifiques**
  - Une évidence aujourd'hui pour les élus (une forte évolution depuis 20 ans)
  - Mais dans les faits, un gros efforts pour mobiliser des professionnels-relais sur le terrain... avec un succès variable
  - Des entretiens collectifs et individuels
  - Des habitants de profils variés : conseils de quartiers, centres sociaux, associations de patients, GEM, ...
  - Constats :
    - De très fortes attentes des habitants parfois : améliorer les conditions de vie, concrètement
    - Le désenchantement ou la colère pour certains : des demandes ou revendications parfois anciennes, pas toujours entendues par les « décideurs »... *A quoi bon parler ?*
    - Toujours un point de vue spécifique par rapport aux professionnels

### **3/ Faire participer les habitants ≠ entendre les habitants**

- **Après le temps de l'observation, avec la participation des habitants... Quelle prise en compte des attentes, de la parole des habitants... ?**
- **Attention au désenchantement ou à l'usure des habitants**

### **4/ La parole des habitants : une ressource précieuse et irremplaçable**

# Observatoire Régional de la Santé

## Auvergne-Rhône-Alpes

[www.ors-auvergne-rhone-alpes.org](http://www.ors-auvergne-rhone-alpes.org)