



GRENOBLE ALPES
MÉTROPOLE

IBEST : le bien-vivre, nouvel horizon des politiques publiques locales ?

Atelier PFOSS – 10 décembre 2021

SOMMAIRE

Changer d'indicateur, changer de modèle ?

L'indicateur IBEST

Usages et impacts d'IBEST



**GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE**

1

**CHANGER
D'INDICATEUR,
CHANGER DE
MODÈLE ?**

Pourquoi s'intéresser aux indicateurs de bien-vivre ?



Sortir du seul PIB
Regarder dans les
angles morts de
l'observation
Compléter le
tableau de bord

L'épineuse question des mots et de la définition du bien-être

DÉFINIR COLLECTIVEMENT CE QUI COMPTE...

T'ES D'ACCORD ?!



TOUT À FAIT !!!



« Les indicateurs disent et organisent une représentation du monde et un cadre de pensée. Il s'agit de décider collectivement ce qui compte, ce que l'on veut compter, et comment on s'organise pour le prendre en compte. »

Celina Whitaker, co-présidente du collectif FAIR (Forum pour d'autres indicateurs de richesse), France

L'épineuse question des mots et de la définition du bien-être

« Le bien-être est un absolu : chacun a une part de responsabilité pour l'atteindre. Nous avons tous cette aspiration, mais les conditions et la manière d'y parvenir varient d'un pays à un autre. »

Dasho Karma Ura, Directeur du Center for Bhutan Studies, Bhoutan.



« Le bien-être, ce sont les trois harmonies qu'il doit y avoir entre la nature, la communauté, et avec soi-même. »



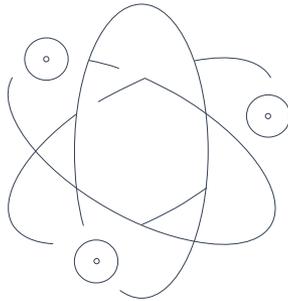
Freddy Elhers,
journaliste et homme politique,
Équateur.



« Le bien vivre est lié à la capacité de se retrouver ensemble, dans une société sans pauvreté, riche pour tout le monde et riche de tout son monde. »

Vivian Labrie, chercheuse autonome, Québec.

BNB et buen-vivir : ce que nous apprennent les expériences d'ailleurs



Le Bien Vivre considère l'humain, la nature et le cosmos comme faisant partie d'un **tout**.

Le Bien Vivre consiste à trouver l'**équilibre** entre toutes les composantes de ce système interdépendant.

«Pablo Solon»



Les **seuils de soutenabilité** du Bhoutan
« *How much is enough ? Qu'est-ce qui est assez ?* »

☾ Définir collectivement ce qui est juste au regard du bien vivre et ce qui permet à chacun et chacune de vivre dignement.





**GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE**

2

L'INDICATEUR

UNE DÉMARCHE INSCRITE DANS UN TEMPS LONG, MOBILISANT UNE PLURALITÉ D'ACTEURS

2002
Emergence du
projet, "BIP
40?"

Professionnels
de la politique
de la ville &
associations

2007-2009
création des
données
alternatives

Recentrage sur
les
professionnels
& ouverture
sur l'université

2009-2010
Test de
faisabilité de
la base de
données
alternatives

Economistes &
professionnels
de la politique
de la ville

2010-2011
Elaboration
d'un premier
questionnaire
d'enquête
pour créer les
données
manquantes

Economistes,
sociologues &
urbanistes,
professionnels
de la politique
de la ville

2011-2017 :
Construction
d'indicateurs de
bien-être
soutenable
territorial (IBEST)

Economistes (CREG),
sociologues,
urbanistes (PACTE) et
géomaticiens (LIG),
avec les
professionnels des
politiques publiques
(Métro)

Démarche
participative

2017-2021:
Deuxième
passation de
l'enquête
quantitative
+ participatif

7 POSITIONNEMENTS FONDAMENTAUX

Approche en termes de bien-être doit prendre en considération l'articulation, d'une part, entre biens marchands et biens non marchands et, d'autre part, entre biens matériels et biens immatériels

Interdépendance entre la personne et le collectif

Approche du bien-être en termes de *capabilities* (Sen, 1992)

Articulation des perceptions/du déclaratif à des données sur les conditions de vie/la situation du territoire

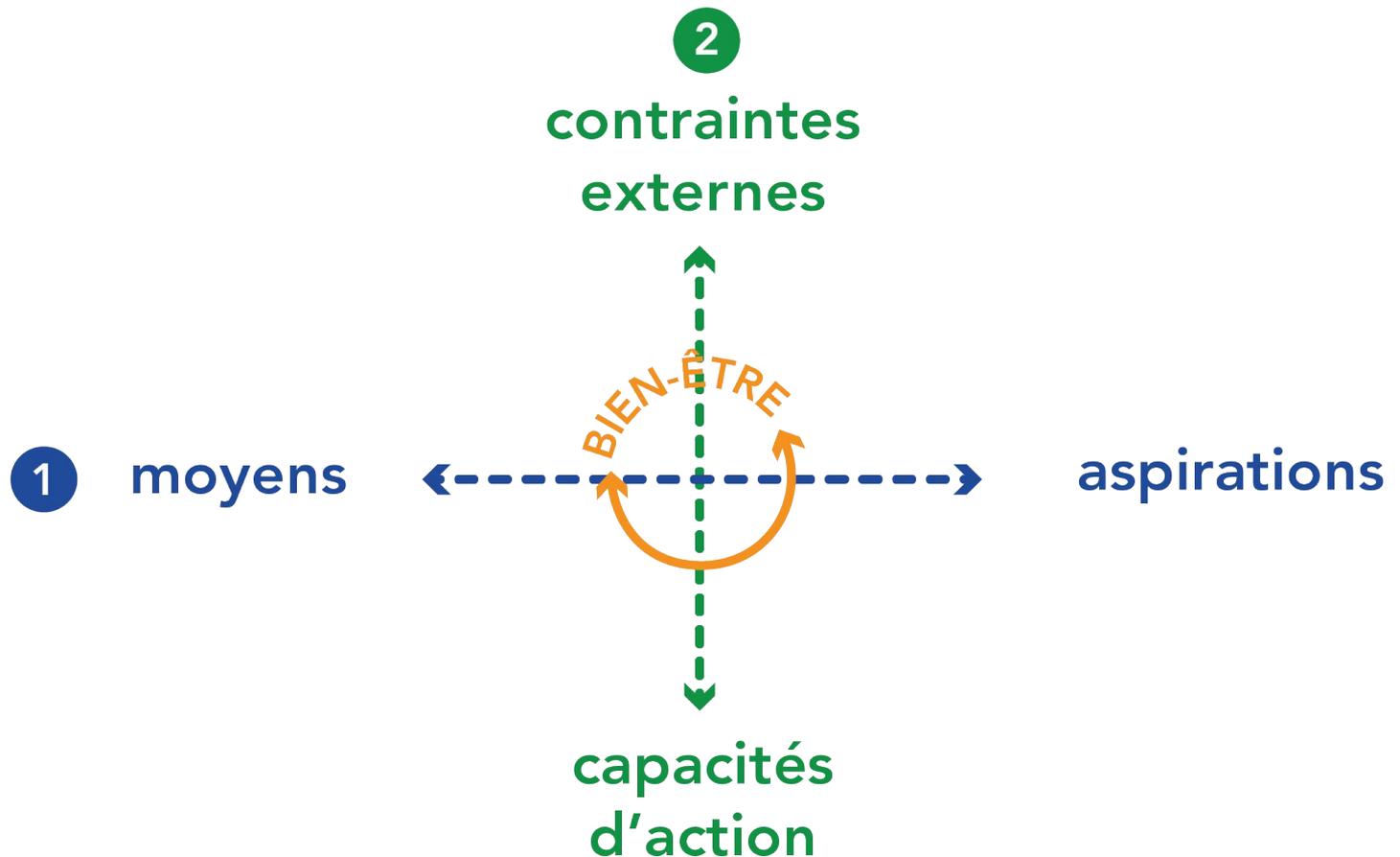
Ethique située du chercheur

Articulation du registre scientifique et du registre démocratique

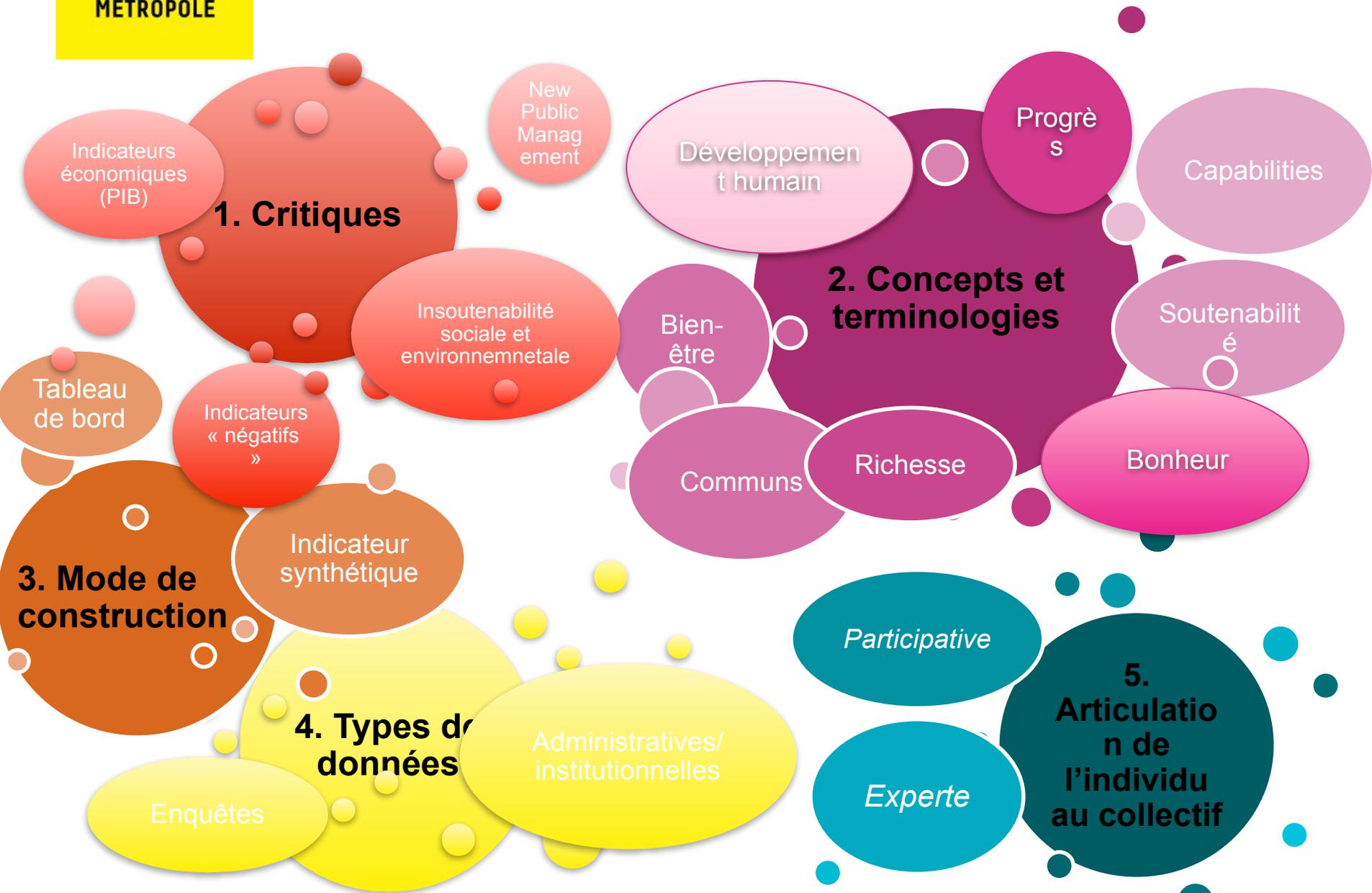
Approche par les besoins & la soutenabilité

Une approche capacitaire

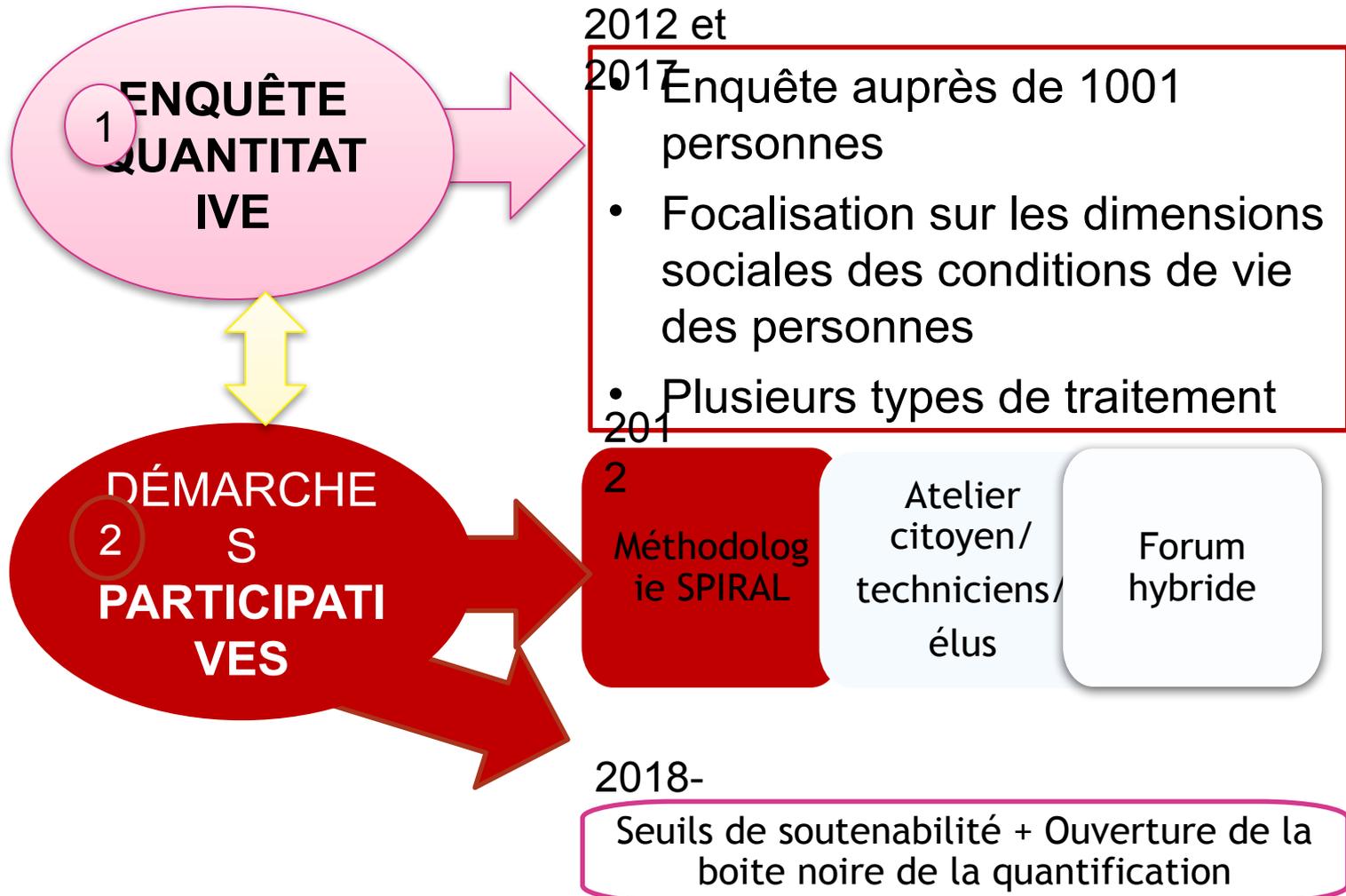
Le bien-être comme rapport



Une multiplicité de démarches existantes



IBEST : DÉMARCHE COLLECTIVE *EN DEUX ÉTAPES*



PRIVILÉGIER LES RÉPONSES SYNERGIQUES (MAX-NEEF, 1996)

Destructrice

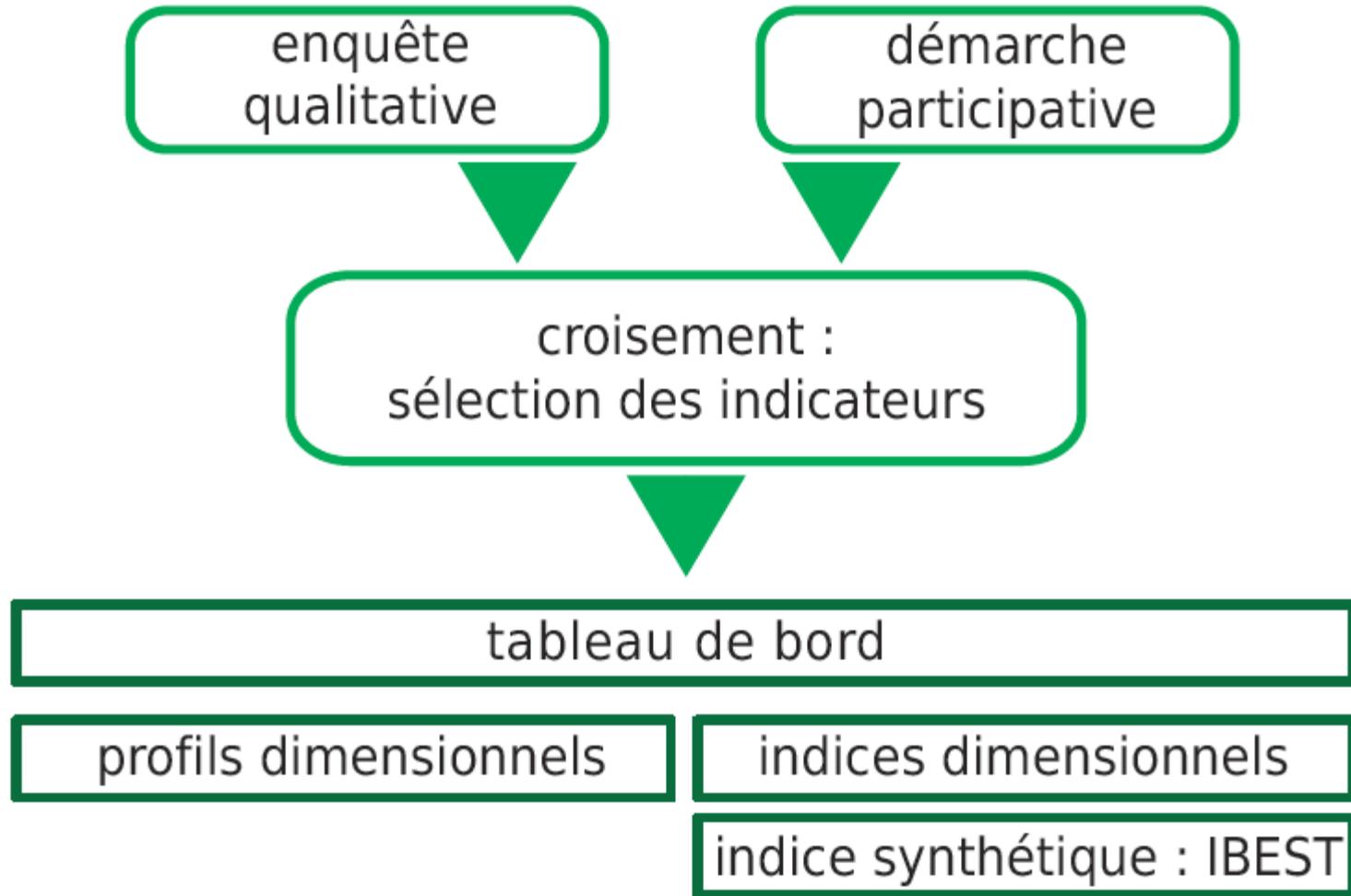
Inhibitrice

Pseudo-réponse

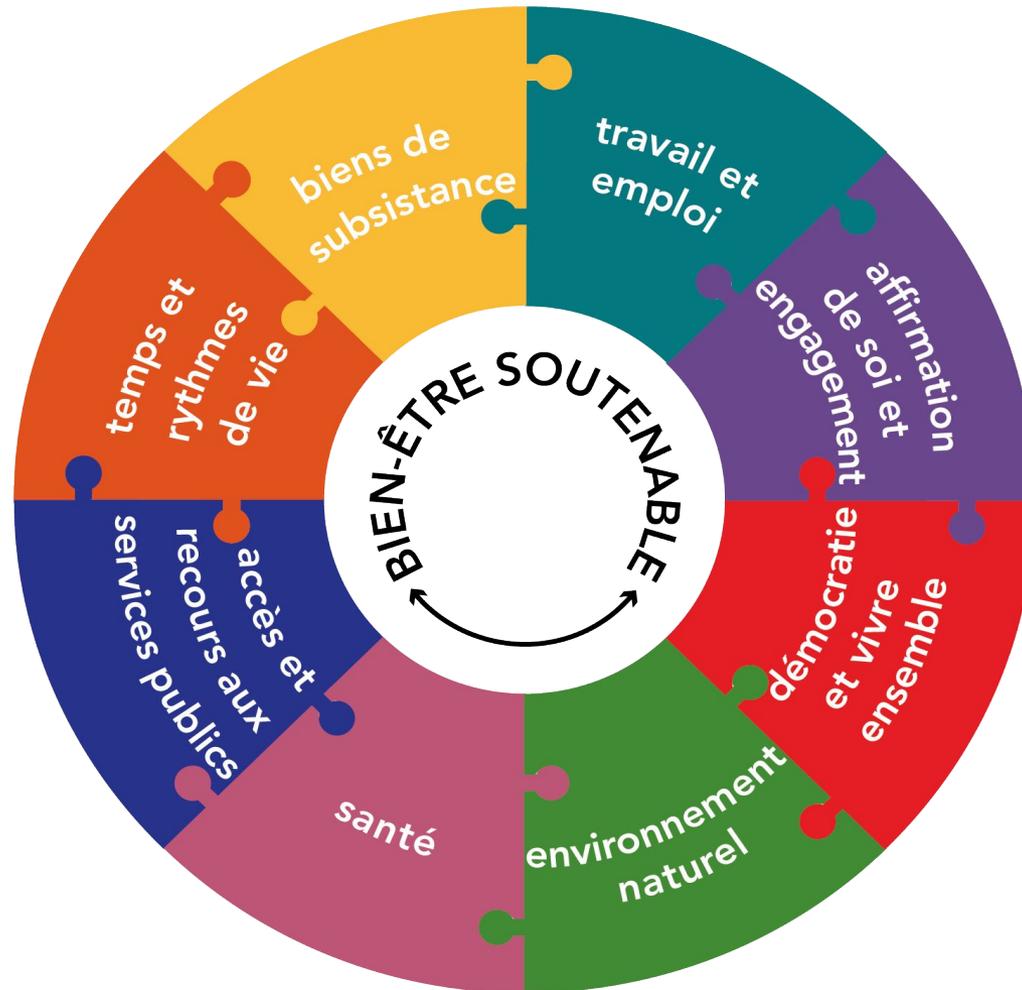
Univoque

Synergique

Une hybridation méthodologique



Les 8 dimensions d'IBEST

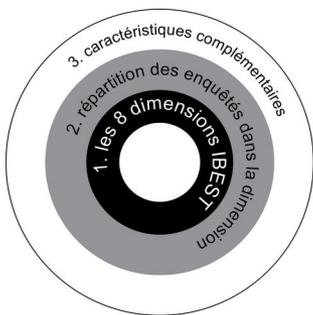


IBEST

profils par dimension

Cette infographie synthétise la répartition des 1000 enquêtés dans chaque dimension ainsi que leurs caractéristiques au sein de la dimension et par rapport au questionnaire complet.

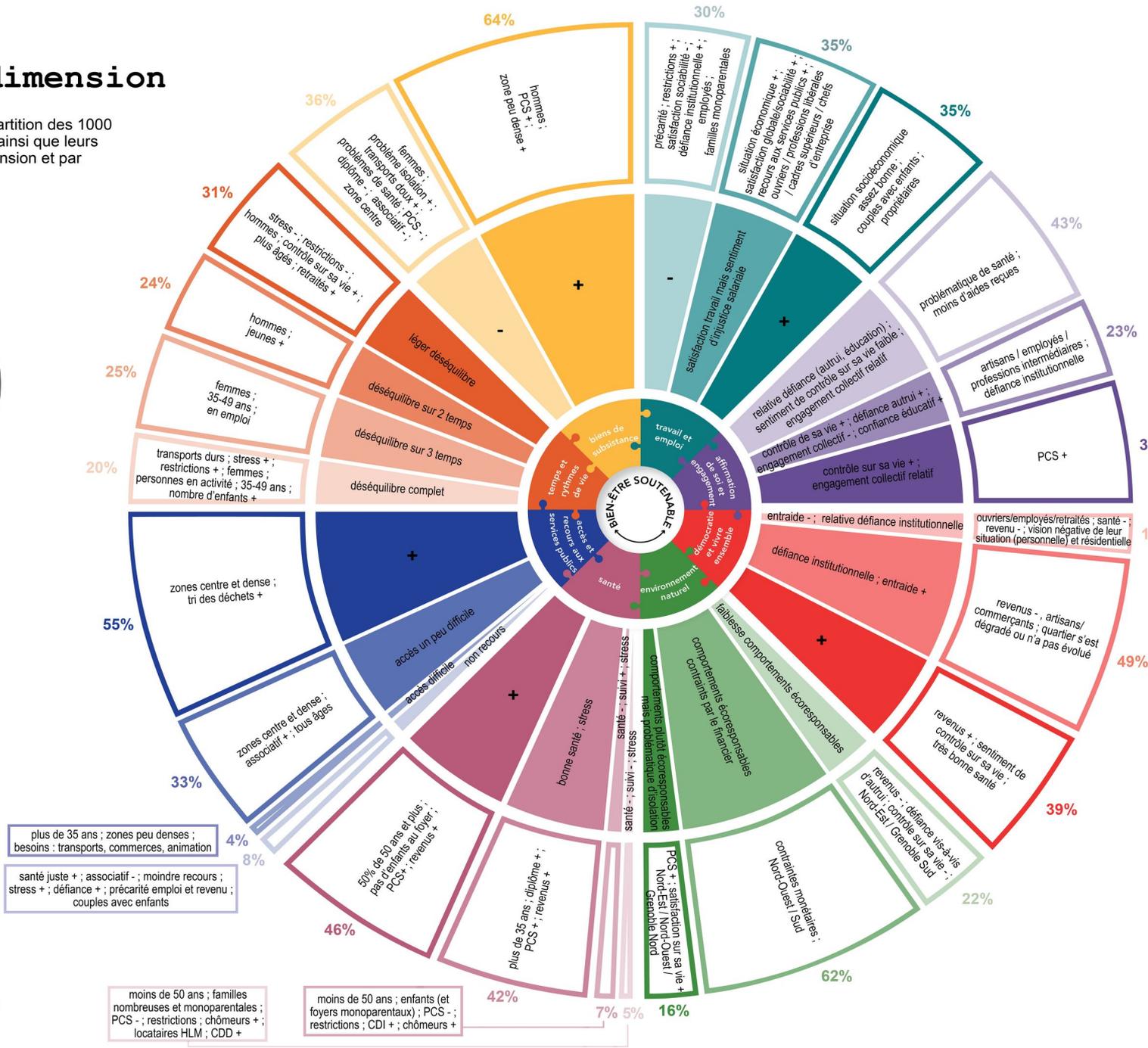
Guide de lecture :



Légende :

- XX%** part du panel se retrouvant dans ce groupe pour cette dimension
- caractéristique(s) du groupe dans la dimension
- caractéristique(s) du groupe dans le questionnaire complet, lien avec les autres dimensions
- ce groupe se réalise le plus dans cette dimension
- ce groupe est en position intermédiaire de réalisation dans cette dimension
- ce groupe se réalise le moins dans cette dimension

Note de lecture : au sein de la dimension « temps et rythmes de vie », quatre groupes se distinguent. Le groupe qui se réalise le moins sur cette dimension représente 20% du panel. Ce groupe se déclare en déséquilibre complet sur l'ensemble des indicateurs de la dimension. Il s'agit principalement de personnes se déplaçant au quotidien avec un véhicule, souffrant par ailleurs de stress. Ce sont en majorité des femmes, en activité. Ce groupe est composé en majorité d'individus entre 35 et 49 ans, ayant le plus d'enfants parmi les individus enquêtés.





GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE

3

USAGES ET IMPACTS D'IBEST

GÉNÉRALITÉS

Une objectivation des 8 dimensions du bien-être

bien-être / qualité de vie / bien-vivre sont des enjeux de toutes les politiques publiques mais... ils sont rarement définis et jamais mesurés de manière globale

→ IBEST donne **une** définition ET des outils de mesure (indicateurs)

De nouvelles données et connaissances pour éclairer les angles morts de l'observation et de l'évaluation

Un nouveau référentiel pour interroger nos politiques publiques

permet de réinterroger les politiques publiques à l'aune du bien-être (lien social, richesses monétaires et non monétaires, satisfaction, aspirations...)

Un outil de dialogue citoyen, qui alimente le débat public



**GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE**

31

**COMPLÉMENTS
D'OBSERVATION**

Une approche *globale* des personnes

Un besoin croissant de transversalité

Peu d'enquêtes existantes adaptées aux besoins locaux

Mieux connaître les métropolitain·es à l'heure où le service public s'efforce de s'adapter aux usager·es

Des questionnements « simples », en lien avec les modes de vie :
l'argent fait-il le bien-être ? Quelle fréquentation de la montagne par les métropolitain·es et pourquoi ?

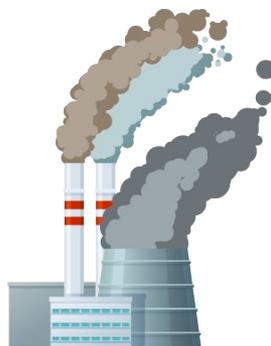
Des données locales nouvelles...

Parmi les problèmes suivants, quels sont ceux qui vous préoccupent le plus ?

Pollution de l'air

35 %
IBEST 2018

22 %
INSEE 2015



Risques naturels

4 %
IBEST 2018

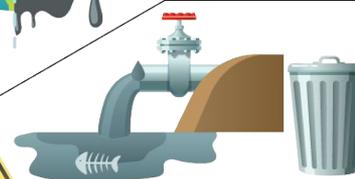
16 %
INSEE 2015



Dérèglement du climat

16 %
IBEST 2018

23 %
INSEE 2015



Disparition de la diversité

9 %
IBEST 2018

9 %
INSEE 2015



Déchets

10 %
IBEST 2018

11 %
INSEE 2015



Bruit

6 %
IBEST 2018

2 %
INSEE 2015



les répondant es donnent
2 réponses à chaque fois.

Ne sait pas/Aucun

1 %
IBEST 2018

2 %
INSEE 2015

Autre

0 %
IBEST 2018

0 %
INSEE 2015

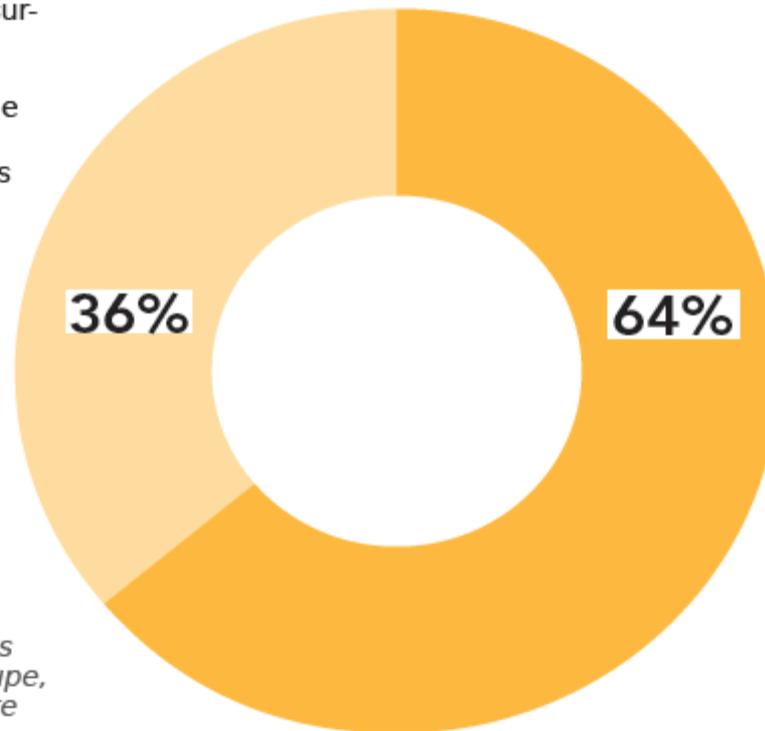
Des données nouvelles... et une nouvelle manière de les traiter

Insee

14% des habitants de la métropole disposent de moins de 1500 € par mois par foyer

Les deux profils IBEST de la dimension accès aux biens de subsistance

- les « précaires »**
- 20% sont en situation de sur-occupation du logement
 - 60% vivent seul-es
 - 30% en dessous du seuil de pauvreté
 - 29% se restreignent sur les soins
 - 35% se restreignent sur l'alimentation



- les « sécurisés-es »**
- 0% vivent dans un logement sur-occupé
 - 96% au-dessus du seuil de pauvreté
 - 5% se restreignent sur les soins
 - 15% se restreignent sur l'alimentation

note de lecture : 36% des interrogé-es du panel constituent le groupe dit des « précaires ». Parmi ce groupe, 35% déclarent se restreindre sur l'alimentation.

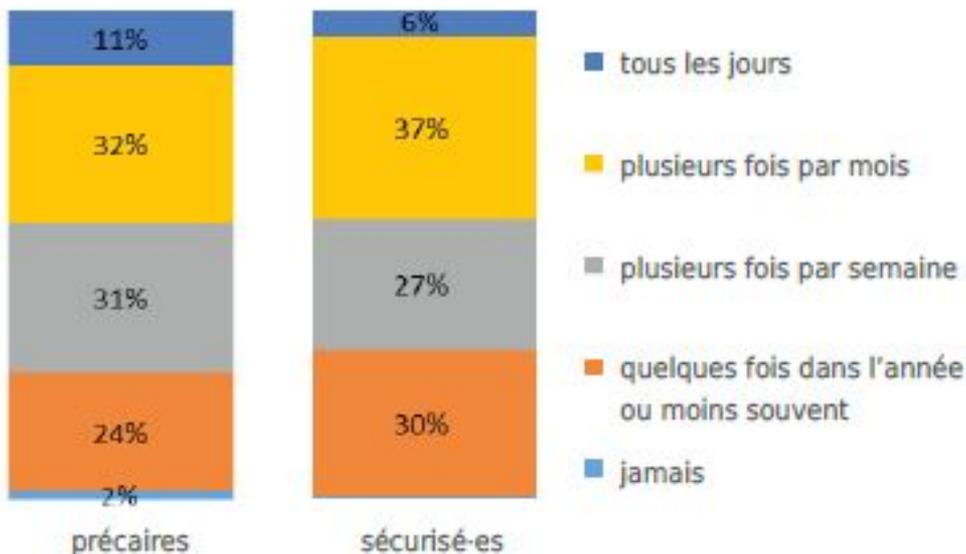
ACCÈS AUX BIENS
DE SUBSISTANCE



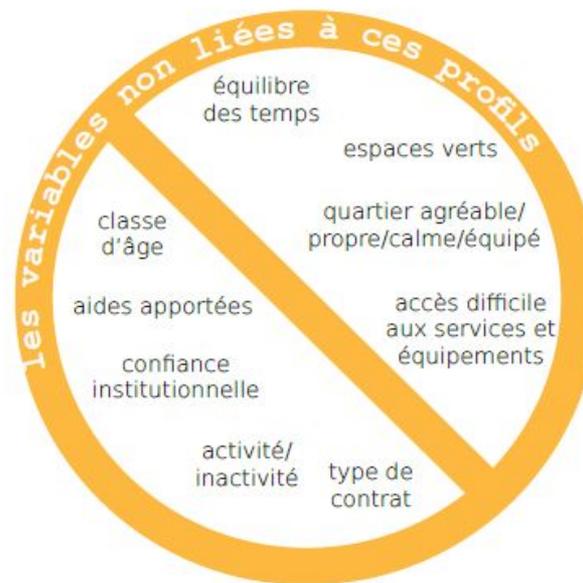
Des croisements de données riches de sens

Des données corrélées:
santé, genre, CSP, diplôme,
Sociabilité, etc.

Degré de fréquentation de la famille



Des données non corrélées



... sociabilité non corrélée avec le fait de pouvoir recourir à autrui
Mais liée aux choix de logement (à proximité de la famille)

Des données nouvelles et une nouvelle manière de les traiter

Les trois profils IBEST de la dimension démocratie et vivre ensemble

les isolé-es

Faible entraide : 56% n'ont aucune implication dans une relation d'entraide, 80% n'ont eu recours à aucune aide, 56% déclarent ne pouvoir compter sur personne en cas de difficulté.

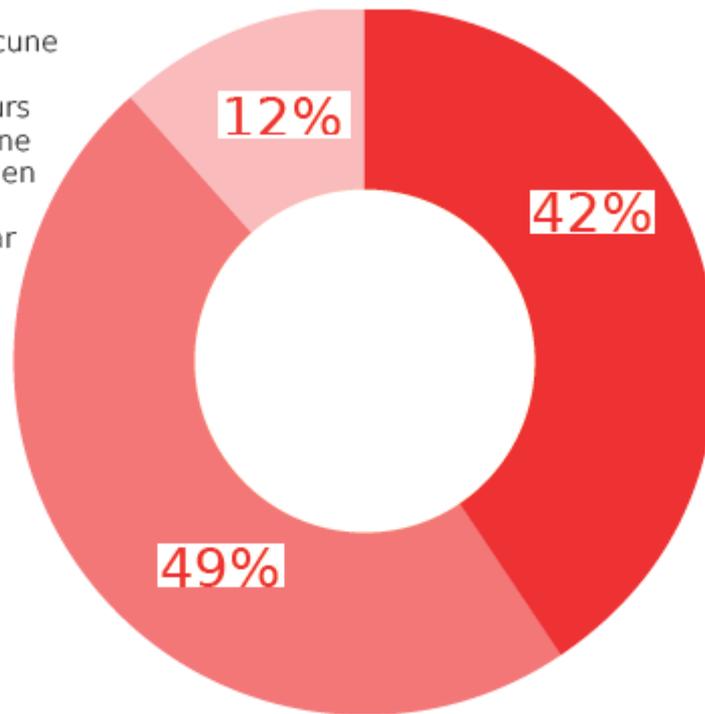
56% se déclarent défiant-es par rapport aux institutions.

les relié-es indépendant-es

Entraide soutenue : 76% des personnes de ce groupe ont été impliquées dans au moins deux relations d'entraide au cours des six derniers mois. 100% sont plutôt défiant-es vis-à-vis des institutions.

les affilié-es

Entraide soutenue : 71% des personnes de ce groupe ont été impliquées dans au moins deux relations d'entraide au cours des six derniers mois. 100% sont plutôt confiant-es vis-à-vis des institutions.



note de lecture : 49% des interrogé-es du panel constituent le groupe des relié-es indépendant-es. Parmi ce groupe, 76% déclarent avoir reçu ou donné de l'aide au cours des 6 derniers mois.

Indicateurs clés :

confiance institutionnelle ; diversité de l'entraide (apportée et reçue par différents cercles de sociabilité) ; possibilité de compter sur quelqu'un en cas de difficulté.

Nombre d'observations : 998

**DÉMOCRATIE ET
VIVRE ENSEMBLE**



Des croisements de données riches de sens

Des corrélations qui amènent à une approche globale... :

1. Un lien aux autres et à soi plus fragile
 - Un quart des isolé·es et des relié·es indépendant·es ont le sentiment de **ne pas avoir le contrôle sur leur vie**.
 - 72% des isolé·es déclarent de la **défiance vis-à-vis d'autrui**.
 - Ces personnes ont une **plus mauvaise santé** que les autres groupes.
2. Un lien à la nature bousculé
 - 8% des isolé·es considèrent les **montagnes** comme oppressantes.
 - Ce groupe pratique **moins le vélo** que les autres groupes et a moins de contact avec la nature.
3. Globalement un moindre bien-être matériel et immatériel
 - Les isolé·es et les relié·es indépendant·es, qui ont en commun **une défiance marquée à l'égard des institutions**, sont **moins satisfait·es de leur vie** : ces groupes perçoivent leur environnement comme plus hostile — et se trouvent effectivement dans les situations sociales les moins favorables du panel.



GRENOBLE ALPES
MÉTROPOLE

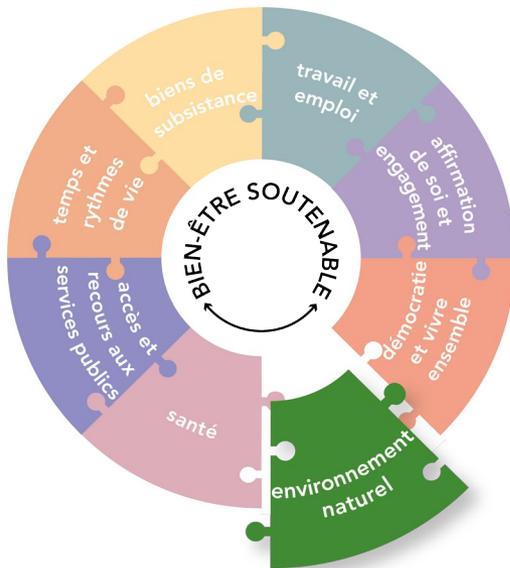
32

ENRICHIR LE QUESTIONNEMENT ÉVALUATIF, CENTRÉ « USAGER »

*Exemple sur le projet
de rénovation urbaine
des Villeneuve*

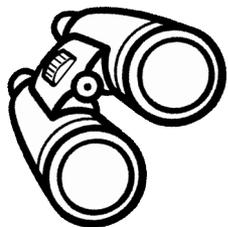
Environnement naturel : l'enjeu de la jonction entre l'environnement et le social

Objectif : Voir si le projet est vertueux dans la lutte contre le réchauffement climatique, et de quelle manière il inclut les habitants.



le projet favorise-t-il la préservation des ressources naturelles ?

Favorise-t-il un contact avec la nature pour les bénéficiaires ?



26/04/2022

Mobilités douces

Logements isolés

Présence et usages de la nature en proximité

EXEMPLE #1 : COLLECTE DE DONNÉES INTÉGRANT LE QUESTIONNEMENT IBEST

Impact du relogement opérationnel sur les habitants

Méthode

- Introduction des 8 dimensions dans les entretiens afin de suivre et comprendre les changements

Enseignements

- Ce qui compte: les conséquences du relogement sur leur sociabilité, avoir du pouvoir d'agir et l'accès aux services publics;
- L'environnement naturel compte mais les répondants ne s'autorisent pas à le prendre en compte ☾ enjeu de politique publique : accès à la nature dans et autour de la ville
- Pas de liens à l'emploi : pas un attendu / facilités de mobilité



DES BÉNÉFICES DANS LA CONDUITE DES POLITIQUES PUBLIQUES

*Ça vient relativiser certaines situations qu'on vit durement parce que nous et les bailleurs sommes confrontés aux situations les plus dures. C'est ressourçant pour le professionnel de **voir toute cette diversité**. » (A. Haller, en charge de la participation citoyenne du PRU)*

*Ce qui est important, c'est que l'évaluation ne soit pas juste une mesure de réalisation de ce qui est fait mais que ça permette de **changer le regard** que nous, institutions, techniciens, élus, portons sur le vécu des habitants de ces quartiers. (...) Plus qu'une évaluation, c'est un éclairage de la réalité sociale.» (E. Ruiz, directeur de la mission renouvellement urbain)*

*: « Il y a une sensibilité pour le sujet qui irrigue nos différentes manières d'intervenir. Dans les enquêtes d'usage, nos prestataires sont beaucoup sur **l'approche sensible, genrée**... Le bien-être est un fil rouge sur les projets. » (A. Haller)*

QUELQUES ENSEIGNEMENTS SUR L'ÉVALUATION AU REGARD DU BIEN- VIVRE 1/2

Séparer la définition de « ce qui compte », la fabrique des critères et indicateurs // de l'évaluation:

- Définition sur-mesure pour chaque territoire... mais temps long du participatif
- Permet d'éviter les angles morts de l'évaluation... mais nécessite de se donner les moyens de traiter le « hors champs »

Croisement des méthodes quanti et quali avec une attention constante à la quantification

- Le quanti comme a priori génère de la confiance
- Collecte centrée sur la vie des gens et pas sur le programme

Une triple posture:

- Les habitants sont perçus comme des informateurs sociologiques
- Les opérateurs sont impliqués comme partenaires de l'analyse
- L'évaluateur est médiateur, en créant un sens commun

QUELQUES ENSEIGNEMENTS SUR L'ÉVALUATION AU REGARD DU BIEN- VIVRE 2/2

Le choix du pragmatisme et du local... au détriment du théorique?

Un « hack amical » de la commande nationale... une opportunité fragile ?

Une équipe historique incluant des évaluateurs dès son origine... un modèle répliquable?

3 impacts attendus:

- favoriser la réflexivité sur les normes, valeurs et croyances
- Partager une définition du bien-être comme objectif partagé des politiques publiques
- Accroître le bien-être de tous, concernés ou pas par la politique publique

un défi : la congruence = associer les habitants à l'analyse et à la diffusion des résultats



GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE

33

UN OUTIL DE PILOTAGE ET DE DIALOGUE

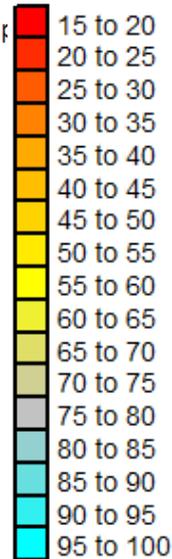
*Les indicateurs « conventions
socio-politiques »*

*Les enjeux d'une
gouvernance renouvelée*

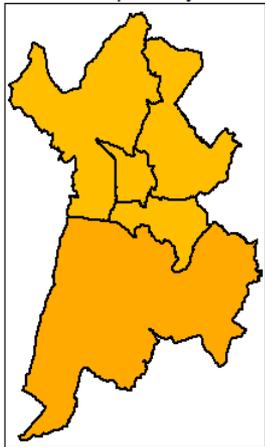
Les 8 cartes... et les seuils de soutenabilité

IBEST 2018

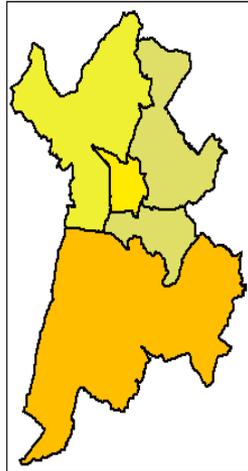
Indice



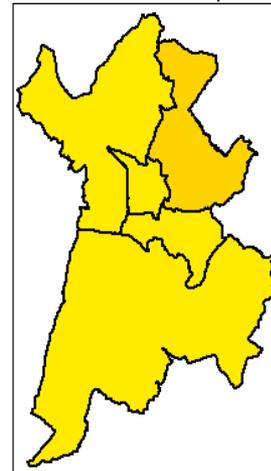
Indice Temps et Rythme de vie



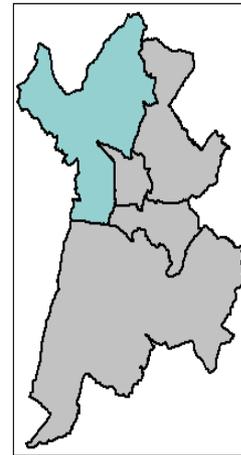
Indice Accès et recours aux services p



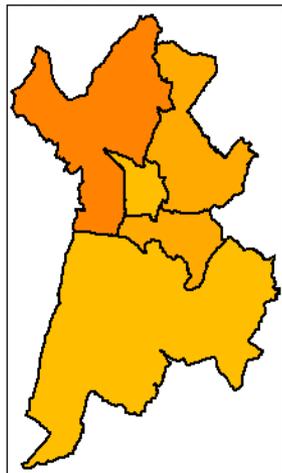
Indice Travail et Emploi



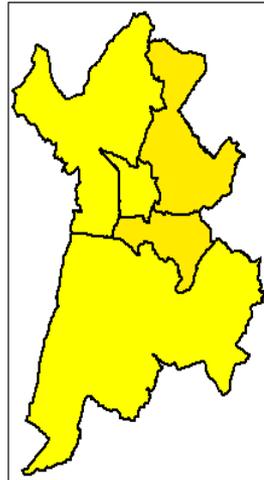
Indice Démocratie et vivre ensemble



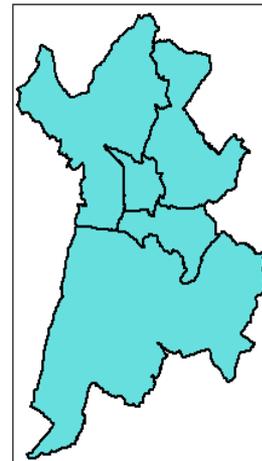
Indice Santé



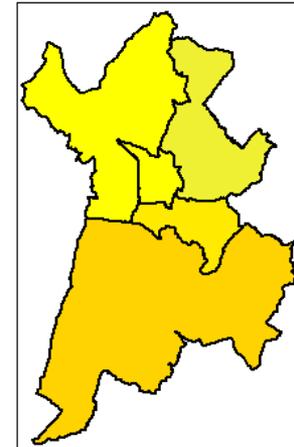
Indice Affirmation de soi et engage



Accès durable du biens de subsistance



Indice Environnement naturel





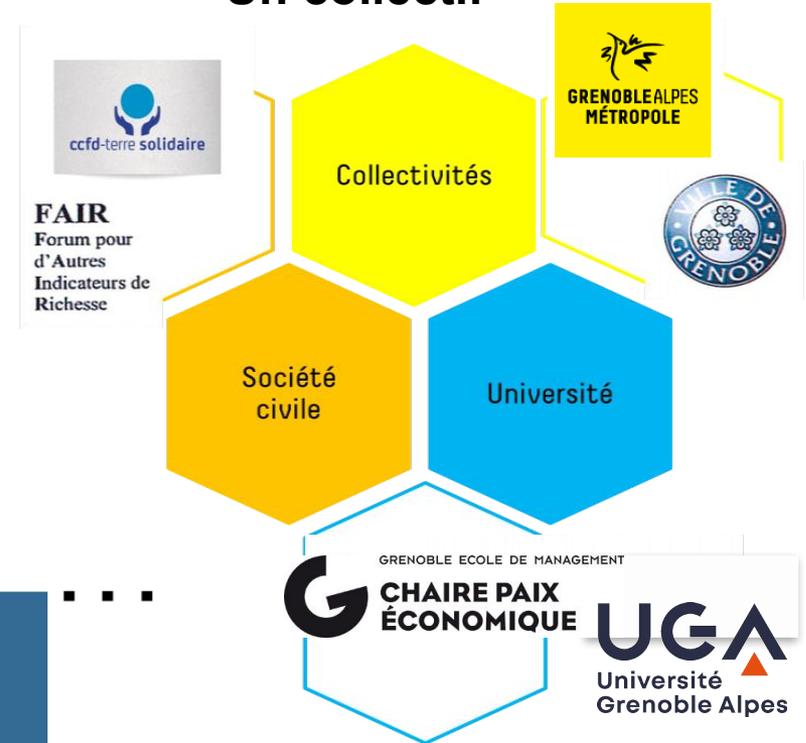
Le collectif du forum bien-vivre

Un événement passé... et un autre à venir 29 juin au 1^{er} juillet 2022



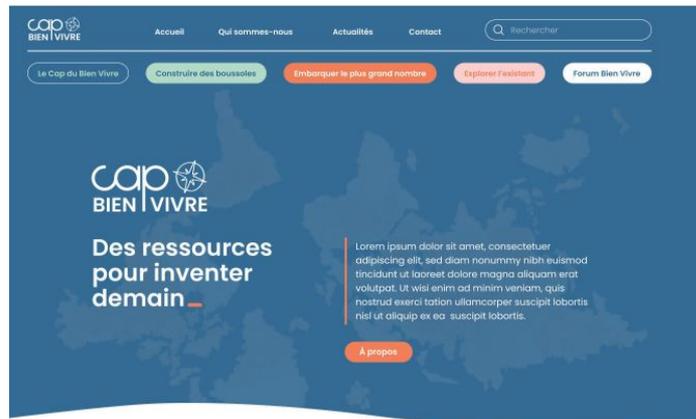
www.bienvivre2018.org

Un collectif



...

Un centre ressource en ligne en construction



... pour faire vivre le débat et construire la convention socio-politique de référence



**GRENOBLEALPES
MÉTROPOLE**

Annexe

	INDICATEURS IBEST
Travail-Emploi	Taux de satisfaction à l'égard de son travail
	Pourcentage de personnes ressentant un sentiment d'injustice salariale
	Indice de Gini
Affirmation de soi et engagement	Part des personnes ayant le sentiment d'avoir le contrôle de leur vie
	Pourcentage des personnes ayant confiance en autrui
	Pourcentage des personnes ayant confiance dans le système éducatif
	Part des personnes impliquées dans une association participation à des mobilisations collectives
Démocratie et vivre ensemble	Pourcentage des personnes ayant confiance dans les institutions
	Part des personnes ayant une possibilité de recours social
	Taux d'entraide
Environnement naturel	Taux de logement bien isolé dans l'agglomération
	Taux de personnes triant toujours leurs déchets
	Part de personnes considérant leur quartier comme sale ou pollué
	Part de personnes dont la consommation alimentaire est issue de la grande distribution
	Part de personnes dont la consommation alimentaire est issue de l'agriculture locale
	Part de personnes dont la consommation alimentaire provient du marché
	Part de personnes dont la consommation alimentaire est « bio »
Santé	Taux de personnes ayant une santé juste ou mauvaise non suivies médicalement
	Part des personnes stressées
Accès et recours aux services publics	Taux de personnes ayant un bon accès physique aux commodités
	Taux de personnes à faibles revenus (seuil de pauvreté) ne bénéficiant pas d'aides sociales
Le temps et le rythme de vie	Pourcentage de personnes mettant moins d'une demi-heure pour se rendre à leur travail
	Part des personnes en situation d'équilibre de leurs temps d'activités
Accès durable aux biens	Pourcentage de personnes déclarant se restreindre sur l'alimentation