



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Octobre 2021 – Journée PFOSS

Quels ont été les effets de l'AEJ sur l'emploi des jeunes ?

Premiers résultats d'évaluation à partir de l'Enquête Emploi

Claire-Lise Dubost

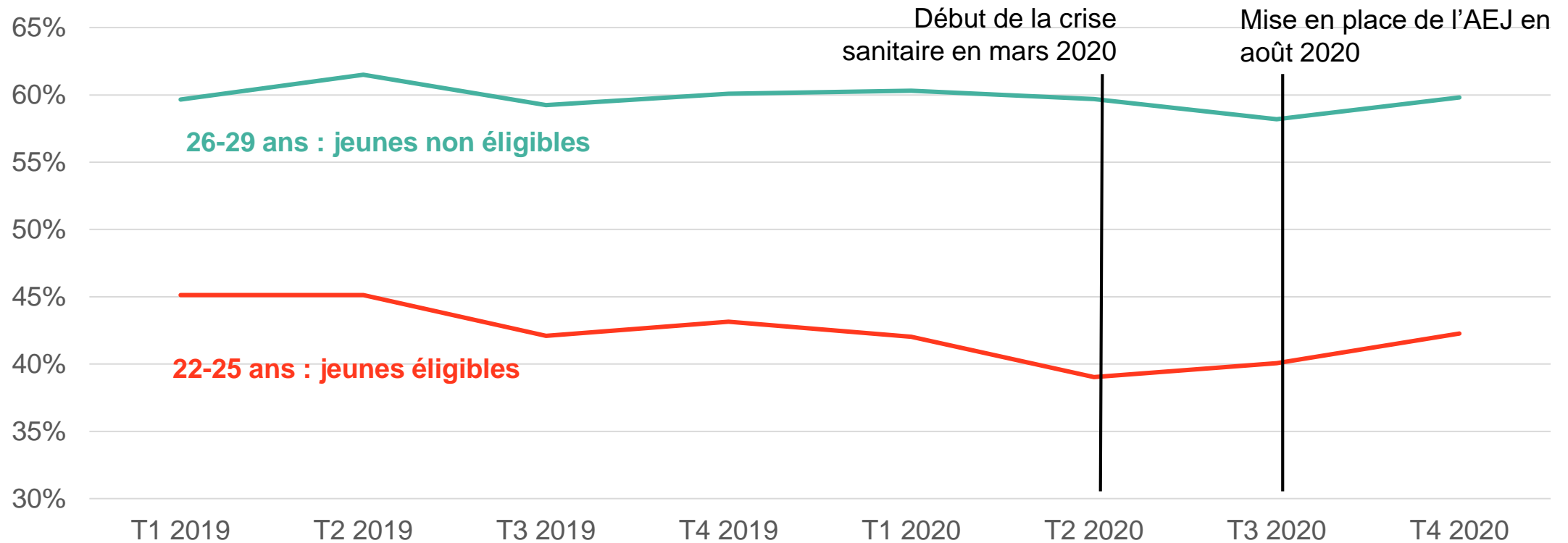
Contexte et méthode

L'aide à l'embauche des jeunes (AEJ) : rappels sur le dispositif

- **Population éligible** : moins de 26 ans
 - **Emploi éligible** : CDI ou CDD de 3 mois ou plus, rémunération < 2 SMIC
 - Prime de 4000 € pour une embauche à temps plein sur 1 an
 - Mise en œuvre du **1^{er} août 2020 au 31 mai 2020**
- **250 000 AEJ** versées entre août et décembre 2020 pour les moins de 26 ans

L'emploi des jeunes éligibles à l'AEJ rebondit plus fortement après août

Taux d'emploi en CDI et CDD de plus de 3 mois



Données pour l'évaluation

Enquête emploi en continu (Insee) – données individuelles

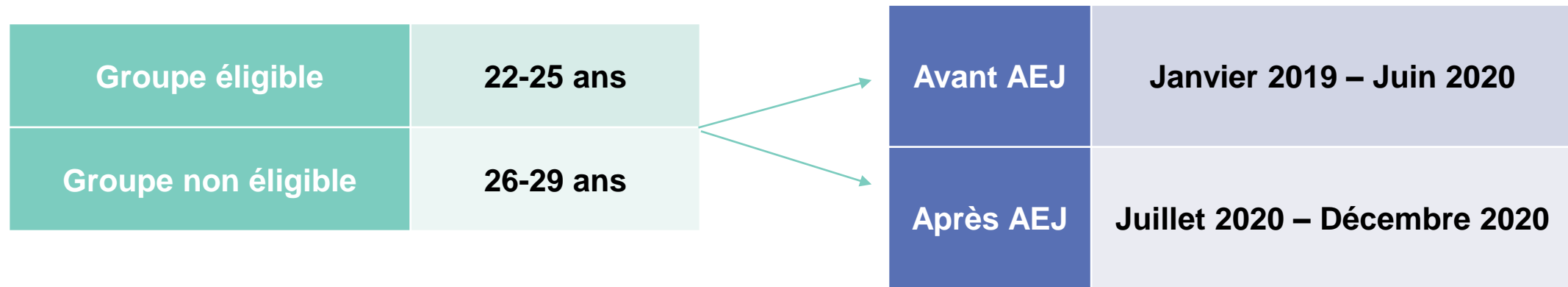
Période : 2019 – 2020

Champ : 22-29 ans

Exclusion des publics de jeunes non concernés par l'AEJ, mais affectés par d'autres mesures du plan 1 jeune, 1 solution

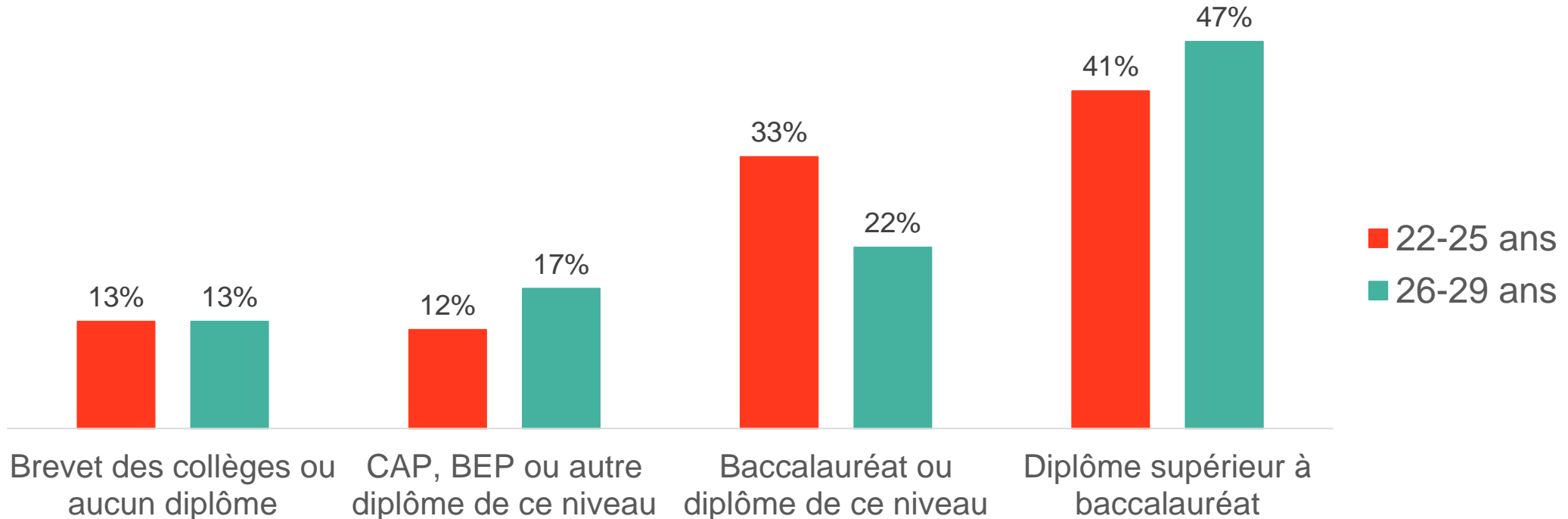
Taille de l'échantillon : 53 000 observations, représentatives de la population totale

Méthode pour l'évaluation : identifier un groupe comparable aux jeunes éligibles à l'AEJ



Des disparités entre les 22-25 ans et les 26-29 ans

Répartition des jeunes par niveau de diplôme dans les différentes tranches d'âge



Modèle central de l'évaluation

On estime le modèle suivant :

$$Y_{\text{emploi éligible}} = \beta_0 + \beta_1 \cdot \mathbb{1}_{\text{traitement}} + \beta_2 \cdot \mathbb{1}_{\text{après}} + \beta_3 \cdot \mathbb{1}_{\text{traitement} * \text{après}} + \beta_i \cdot X_i$$

Avec pour variables de contrôle X_i :

- l'âge en mois sous forme polynômiale,
- le sexe,
- le niveau de diplôme le plus élevé,
- la date de sortie des études (2020, 2019, 2018 ou avant 2018),
- le fait de vivre avec un enfant,
- le fait d'être né en France,
- le statut matrimonial,
- la nationalité de naissance des parents,
- le fait de vivre avec ses parents,
- le fait d'être en situation de handicap,
- le fait de résider dans un quartier prioritaire des politiques de la ville,
- Le fait de résider en métropole ou dans les DROM,
- La taille d'unité urbaine,
- Le fait d'être immigré,
- La CSP de la mère,
- La CSP du père,
- Le fait d'avoir un diplôme dans un secteur « en tension »

Avant la mise en place de l'AEJ : Vérification de l'hypothèse de tendance commune

- Deux périodes testées :
 - Un an plus tôt (3^e et 4^e trimestre 2019)
 - Pendant la crise (1^{er} semestre 2020)

Une fois leurs différences neutralisées

Vérification de l'hypothèse de tendance commune

Période	T3-T4 2019		T1-T2 2020	
	En points de pourcentage	Intervalle de confiance à 90%	En points de pourcentage	Intervalle de confiance à 90%
Tout emploi	-0,6	[-2,4;1,2]	-1,2	[-3,3;0,9]
Emploi en CDI ou CDD de plus de 3 mois (éligible à l'AEJ)	0,1	[-1,9;2,1]	-1,7	[-3,8;0,4]
... dont CDI	1,1	[-0,9;3,1]	-1,5	[-3,6;0,6]
Emploi hors CDI ou CDD de plus de 3 mois (non éligible à l'AEJ)	-0,9	[-2,4;0,6]	0	[-1,5;1,5]
...dont emploi en CDD de moins de 3 mois	-0,4	[-1,2;0,4]	0,4	[-0,4;1,2]
...dont emploi en intérim et emploi non salarié	-0,5	[-1,6;0,6]	-0,4	[-1,7;0,9]

* : $p < 0.1$, ** : $p < 0.05$, *** : $p < 0.01$

Champ : jeunes âgés de 22 à 29 ans vivant en logement ordinaire, hors jeunes en alternance, contrats aidés et salariés de la fonction publique

Source : Enquête emploi en Continu, Insee ; traitements Dares

- L'emploi évolue bien de façon similaire dans les deux groupes

Résultats

Un effet de l'AEJ sur l'emploi éligible

Taux d'emploi (T3-T4 2020)	Avec AEJ	Sans AEJ	Effet en points	Intervalle de confiance à 95%
En CDI ou CDD de plus de 3 mois	41%	38%	+2,6	[0,2 ; 5,0]
... dont CDI	37%	35%	+2,4	[-0,1 ; 4,8]

Champ : jeunes âgés de 22 à 29 ans vivant en logement ordinaire, hors jeunes en alternance, contrats aidés et salariés de la fonction publique

Source : Enquête emploi en Continu, Insee ; traitements Dares

- L'AEJ aurait donc permis une hausse de l'emploi éligible (CDI ou CDD de plus de 3 mois) de 7% pour les 22-25 ans.

Pas d'effet sur l'emploi total des 22-25 ans

Taux d'emploi (T3-T4 2020)	Avec AEJ	Sans AEJ	Effet en points	Intervalle de confiance à 95%
Emploi total	53%	53%	+0,3	[-1,9 ; 2,6]

Champ : jeunes âgés de 22 à 29 ans vivant en logement ordinaire, hors jeunes en alternance, contrats aidés et salariés de la fonction publique
Source : Enquête emploi en Continu, Insee ; traitements Dares

Une baisse de l'emploi non éligible

Taux d'emploi (T3-T4 2020)	Avec AEJ	Sans AEJ	Effet en points	Intervalle de confiance à 95%
Emploi hors CDI ou CDD de plus de 3 mois (non éligible à l'AEJ)	12%	14%	-2,3	[-3,8;-0,8]
Dont CDD de moins de 3 mois	5%	5%	-0,2	[-1,2;0,8]
Dont emploi en intérim et emploi non salarié	7%	9%	-2,0	[-3,6;-0,4]

Champ : jeunes âgés de 22 à 29 ans vivant en logement ordinaire, hors jeunes en alternance, contrats aidés et salariés de la fonction publique

Source : Enquête emploi en Continu, Insee ; traitements Dares

Sur les 22-25 ans :

- **L'AEJ aurait permis une hausse de l'emploi éligible de 7%, soit 60 000 emplois supplémentaires qui n'auraient pas existé sans l'AEJ**
- **Cette hausse serait principalement portée par les CDI**
- **Au détriment des emplois en intérim ou non salariés**
- **L'AEJ n'aurait donc pas entraîné de hausse de l'emploi total, mais une amélioration de la qualité des contrats.**

Perspectives de prolongement

Rupture de série sur l'enquête Emploi

- Initialement, intention d'étendre cette évaluation jusqu'à mai 2021
- Problème de la refonte de l'enquête Emploi de l'Insee en 2021
 - Forte rupture de série sur le taux d'emploi du fait d'un changement de questionnaire et de mode de passation
 - Limite les possibilités d'étendre l'évaluation sur la suite de la période de mise en œuvre

Poursuite des travaux à partir des données d'embauche

- Exploitation des DPAE individuelles 2018-2020 pour compléter l'analyse sur la période longue :
 - Triple différence entre embauches des 22-25 ans / 26-29 ans, en CDD de plus de 3 mois / moins de 3 mois, avant / après AEJ (cf. étude CAE) : prolongements attendus jusqu'à fin 2021
 - Devra révéler la persistance des effets emplois
 - permettra de voir s'il y a eu un creux des embauches à la fin de l'AEJ
 - Analyse plus fine sur les dynamiques par secteur

Merci de votre attention

Avez-vous des questions ?

Annexes

Données

Taille de l'échantillon : 53 000 observations (8 cohortes d'âge, de 22 à 29 ans, sur 8 trimestres)

Représentatives de 4 906 000 jeunes.

Les poids de sondage sont pris en compte dans l'estimation de la précision des effets.

Répartition des 53 000 observations

	T1 2019 – T2 2020 (avant traitement)	T3 – T4 2020 (après traitement)
22-25 ans (traités)	20 605	5 783
26-29 ans (témoins)	20 595	6 038

Annexe – Autres modèles estimés

L'effet sur l'emploi en CDI et CDD longs reste significatif lorsque :

- On restreint la période de traitement à août-décembre : effet de 3 points
- On ajoute aux bénéficiaires les personnes qui basculent au-delà de 26 ans au cours la période de traitement : effet de +2,2 points
- On étend la période avant traitement jusqu'en 2018
- On resserre les tranches d'âge (24-27 ans au lieu de 22-29 ans)
- On intègre les jeunes en emploi aidé, les jeunes en alternance et ceux salariés de la fonction publique : effet entre 2,5 et 3 points

Comparaison avec les DPAE agrégées

Données : DPAE agrégées par tranche d'âge, secteur, type de contrat et durée de contrat

Champ : secteur privé hors intérim et salariés agricoles (on exclut tout le secteur agricole et le secteur de l'administration publique)

	22-25 ans			26-29 ans		
	Août-Décembre 2019	Août-Décembre 2020	Variation annuelle	Août-Décembre 2019	Août-Décembre 2020	Variation annuelle
CDI ou CDD plus de 3 mois	494 666	443688	-10%	333 989	275690	-17%
Contrats hors CDI ou CDD de plus de 3 mois	808 933	510125	-37%	595 588	380417	-36%

Champ : DPAE hors Agriculture, Sylviculture et pêche, et Administration publique, enseignement, santé humaine et action sociale

Source : DPAE (Acos) ; traitements Dares

Comparaison avec les DPAE agrégées

Résultats cohérents avec l'enquête emploi :

- Une baisse des embauches éligibles moins forte pour les 22-25 ans (-10% contre -17% pour les 26-29 ans, soit **7 points d'écart**)
- Pas d'effet significatif sur les embauches en CDD courts
- Pas de résultat sur l'emploi en intérim ou l'emploi non salarié, non présents dans les données.

Prolongements avec les DPAE individuelles

Travaux en cours

Exploitation des DPAE individuelles 2018-2020 pour compléter l'analyse des effets de substitution :

- Entre contrats éligibles et non éligibles (différence de différence en excluant les contrats aux durées prévisionnelles proches, autour de 3 mois)
- Entre jeunes éligibles et non éligibles (différence de différence en excluant les contrats pour des jeunes aux âges proches, autour de 26 ans)