

# Les indicateurs territoriaux de suivi du PPLPIS. Rapport du groupe de travail

*Club de l'Observation Sociale Rhône-Alpes*  
*5 Décembre 2014*

---



DRJSCS Rhône-Alpes



# Contexte : Un plan sur 5 ans

---

Le plan a été adopté lors du Comité interministériel de lutte contre les exclusions du 21/01/2013

Lancement des actions principalement en 2013 avec une mise en œuvre sur le quinquennat

Il a 3 axes transversaux :

Axe 1 : « Réduire les inégalités et prévenir les ruptures »

Axe 2 : « Venir en aide et accompagner vers l'insertion »

Axe 3 : « Coordonner l'action sociale et valoriser ses acteurs »

61 mesures, qui se répartissent en 7 « paquets » thématiques :

Accès aux droits et aux biens essentiels

Emploi et travail

Logement et hébergement

Santé

Familles et enfance

Inclusion bancaire et surendettement

Gouvernance des politiques de solidarité

# Contexte : La mission de l'Igas

---

3 objectifs :

Définir les outils qui permettront de suivre le plan (montée en charge et impacts)

Élaborer une méthode de déploiement opérationnel du plan dans les territoires

Assurer une bonne remontée d'informations et signaler tout point de vigilance particulier (« alertes »)

# Contexte : Deux types d'indicateurs de suivi du plan

---

Indicateurs de mise en œuvre opérationnelle (respect des échéances, tenue des engagements...) et de mobilisation pour suivre les objectifs quantitatifs qui ont été arrêtés

## Indicateurs d'impact et de performance

Indicateurs d'impact transversaux : indicateurs du suivi de la cible européenne de réduction de la pauvreté et de l'exclusion sociale

Indicateurs d'impact sectoriels – par paquets de mesure

Indicateurs de performance – sur 15 mesures prioritaires choisies par l'Igas

=> tous ces indicateurs de suivi du plan sont **publiés en décembre-janvier** de chaque année dans un rapport annuel de suivi du plan

# Le groupe de travail : une démarche qui s'inscrit dans celle des « ISD »

---

Les « Indicateurs sociaux départementaux » (ISD) : socle d'indicateurs (plus de 70) permettant une vision partagée de l'action sociale départementale

Indicateurs de contexte  
Aide sociale à l'enfance  
Personnes handicapées  
Personnes âgées  
Insertion sociale  
Indicateurs financiers

À partir de nombreuses données et nombreux producteurs (Insee, SSM, CAF, CG, ARS, DRJSCS, Observatoires, plateformes... )

# Critères de choix des indicateurs d'impact

---

## Un nombre limité d'indicateurs

S'appuyant sur des indicateurs existants ou rapidement mobilisables,

Interprétables en évolution,

Sur lesquels les mesures du plan doivent avoir un impact

(on ne fait pas un « tableau de bord local de la pauvreté »)

## Des déclinaisons lorsque c'est possible pour :

Les jeunes

Les familles monoparentales

Les ZUS

Les DOM

Les « zones rurales isolées »

# Calendrier

---

- **Février 2014** : réunion de lancement
- **Avril et Mai 2014** : Deux réunions du groupe
  - Analyse des propositions d'indicateurs par paquet de mesures
  - Discussion de propositions pour l'expertise finale et la production effective des indicateurs
- **Juin 2014** :
  - Copil Drees Insee (Saisine du Copar, modalités de diffusion des indicateurs, plan du rapport)
  - Discussion en Copar des propositions du groupe
  - Remise des fiches des indicateurs et la synthèse de chaque paquet
- **Juillet - août 2014** :
  - Envoi pour relecture d'une version 0 du rapport
- **Octobre 2014** :
  - Remise « officielle » du rapport à la mission IGAS
- **Décembre 2014** : première production de chiffres

# Répartition des « paquets »

---

- 1- Paquet Indicateurs transversaux (Insee - PSAR)
- 2- Paquet Amélioration effective des droits (INSEE - Psar)
- 3- Paquet Emploi-travail (Picardie)
- 4- Paquet Santé (Franche-Comté)
- 5- Paquet Famille enfance (PACA)
- 6- Paquet Logement (Rhône-Alpes)
- 7- Paquet Inclusion bancaire (Nord Pas de Calais)

# Démarche

---

- Chacun des binômes régionaux (DRJSCS-Insee) a la responsabilité de proposer des indicateurs territoriaux permettant le suivi d'un des paquets du plan.
- Le groupe a dû proposer des **proxys des indicateurs nationaux** non déclinables en région. Il pouvait pour cela faire appel à des **sources administratives exhaustives**.
- Pour sélectionner des indicateurs alternatifs, pertinents, facilement calculables, et reposant sur des données disponibles à court ou moyen terme, les binômes DR Insee-DRJSCS ont sollicité **des experts nationaux** des domaines abordés.
- La sélection des indicateurs devait permettre un suivi :
  - dans un premier temps au niveau départemental
  - dans un second temps à l'infra départemental (zones rurales isolées, zones de la politique de la ville, zones à façon,...)

# Exemple de déclinaison - 1/2

---

Indicateur national: Taux d'effort médian en logement par quintile de niveau de vie

## **A quelle problématique répond l'indicateur national ?**

Les ménages ont-ils la possibilité de payer leur logement? Le coût du logement peut en effet être un facteur de basculement vers la grande précarité.

## **1ère proposition d'indicateurs régionaux répondant à la problématique**

Possibilité technique de régionaliser l'indicateur national

Taux d'effort médian pour les allocataires d'une aide au logement (Source CNAF)

Rapport entre part des personnes sous le plafond HLM et part de logt sociaux

Expulsion pour impayés

## **Analyse par le groupe puis contacts avec experts nationaux. Restent:**

Taux d'effort médian pour les allocataires d'une aide au logement (Source CNAF- disponible dans les ISD)

Décisions d'expulsions locatives



# Exemple de déclinaison - 2/2

---

**Ce qui ressort dans le rapport** : d'abord une synthèse des indicateurs retenus...

| <b>Indicateurs nationaux</b>  | <b>Proposition d'indicateurs locaux</b>   | <b>Objectif du plan</b>   | <b>Disponibilité de l'indicateur</b> |
|---|---|---|--------------------------------------|
| Taux d'effort médian en logement par quintile de niveau de vie (Source Insee, SRCV) | Taux d'effort médian pour les allocataires d'une aide au logement (Source CNAF) | Éviter que le coût du logement, facteur de basculement dans la pauvreté, soit trop élevé pour les ménages.            | Indicateur disponible (ISD)          |
|   | Décisions d'expulsions locatives (Source Ministère de la Justice)               | Développer la prévention des expulsions. L'expulsion pour impayé traduit une situation extrême de charge de logement. | Indicateur à récupérer               |

... puis une fiche synthétique par indicateur retenu

# Résultat : le contenu du rapport

---

## 25 indicateurs locaux proposés et détaillés

- Certains immédiatement **disponibles**
- Certains à **recupérer** auprès du producteur de la donnée
- Certains à **expertiser**

Des conclusions transversales aux différents indicateurs

Une proposition d'organisation pour la mutualisation de la production

# Les conclusions transversales

---

- **Déclinaison territoriale : une déclinaison en deux temps**
  - Les travaux du groupe ont privilégié **dans un premier temps le niveau départemental** et la possibilité de produire la donnée au **niveau communal** sur l'ensemble du territoire métropolitain et les DOM.
  - **Des investigations complémentaires devront être menées pour décliner les indicateurs à l'infra départemental** (DOM, zones rurales isolées, quartiers de la politique de la ville)
- **Nouvelle source « Filosofi », une attente forte pour :**
  - Mieux appréhender l'évolution de la pauvreté relative à un niveau territorial fin
  - Permettre d'identifier des populations potentiellement bénéficiaires de dispositif d'aides et d'approcher le non-recours
- **Palier des manques d'information statistique**
  - Recours aux méthodes d'estimation par petit domaine sur des enquêtes ménages nationales : est-ce la bonne méthode pour décliner des indicateurs nationaux dans le temps et l'espace ? Ne faut-il pas plutôt investir dans l'exploitation de sources (administratives ou pas) à caractère « exhaustif » ?
  - Les enquêtes annuelles de recensement : une source riche pour un suivi annuel des populations potentiellement fragiles ?
  - L'hébergement : un gros point faible du système d'information



# Mutualisation en cours et à venir

---

Le groupe a proposé :

- Que les premiers indicateurs facilement mobilisables soient produits au niveau départemental, au second semestre 2014
- Que l'ensemble des indicateurs soit, au final, produit dans le cadre d'un co-investissement de la Drees et des PSAR « Synthèses locales » et « Emploi-population ».

# Bon, mais concrètement?

---

Les collègues de Franche-Comté se sont lancés dans l'aventure.

On attend les premières données

Outre la livraison des indicateurs « bruts », la question se posera en Rhône-Alpes d'un partenariat pour la réalisation d'un état des lieux détaillé

Affaire à suivre entre autre sur le site du COSRA